МУАССИСАИ ДАВЛАТИИ ТАЪЛИМИИ “ДОНИШГОҲИ ДАВЛАТИИ ХУҶАНД БА НОМИ АКАДЕМИК БОБОҶОН ҒАФУРОВ”

Бо ҳуқуқи дастнавис

ВБД: 32:378+008 (575.3)
ТКБ: 66+74.58 (2 тоҷик)
М – 21



МАҚСУДӢ ХУСРАВ ЗАФАРҶОН

ТАШАККУЛИ ФАРҲАНГИ СИЁСИИ ДОНИШҶӮЁНИ КОЛЛЕҶ ҲАМЧУН СИФАТИ АРЗИШМАНДИ МУТАХАССИСИ ОЯНДА

Автореферати
диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии
номзади илмҳои педагогӣ аз рӯйи ихтисоси
5.3.9. Назария ва методикаи ташкили фаъолияти
фарҳангӣ-иҷтимоӣ (педагогикаи иҷтимоӣ)

ХУҶАНД – 2026

Диссертатсия дар кафедраи педагогикаи иҷтимоӣ ва касбии МТД “Донишгоҳи давлатии Хуҷанд ба номи академик Бобоҷон Ғафуров” иҷро шудааст.

Роҳбари илмӣ: **Шарофзода Шавкат Аҳмад** - доктори илмҳои педагогӣ, профессори кафедраи педагогикаи иҷтимоӣ ва касбии МТД “Донишгоҳи давлатии Хуҷанд ба номи академик Бобоҷон Ғафуров”

Муқарризони расмӣ: **Файзализода Ҷумахон Хол** - доктори илмҳои педагогӣ, профессор, сарходими илмии Институти омӯзиши масъалаҳои давлатҳои Осиё ва Аврупои Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон

Раҳмонов Абдусатор Абдуразоқович - номзади илмҳои педагогӣ, мудири кафедраи технологияҳои иҷтимоӣ, фарҳангӣ ва сайёҳии Донишкадаи давлатии фарҳанг ва санъати Тоҷикистон ба номи Мирзо Турсунзода

Муассисаи пешбар: **МДТ “Донишгоҳи давлатии Бохтар ба номи Носири Хусрав”**

Ҳимояи диссертатсия санаи «12» январи соли 2027, соати 15:00 дар ҷаласаи Шурои диссертатсионии 6D.KOA-030-и назди Пажӯҳишгоҳи рушди маориф ба номи Абдураҳмони Ҷомии Академияи таҳсилоти Тоҷикистон (734024, Ҷумҳурии Тоҷикистон, шаҳри Душанбе, кӯчаи А.Адҳамов, 11/2, e-mail: sharifa.kotibova@mail.ru; тел.: 2276246; 55 999 31 20) баргузор мегардад.

Бо диссертатсия дар китобхона ва сомонаи шурои диссертатсионии Пажӯҳишгоҳи рушди маориф ба номи Абдураҳмони Ҷомии Академияи таҳсилоти Тоҷикистон (https://shurodis-prmatt.tj) шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «10» декабри соли 2026 тавзеъ шудааст.

Котиби илмии шурои диссертатсионӣ, н.и.п., дотсент **Котибова Ш.П.**

МУҚАДДИМА

Мубрамии мавзуи таҳқиқот. Ислоҳоти демократӣ, ки дар шароити соҳибистиқлолии давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон идома дорад, бо шомил кардани аҳолӣ ба ҳаёти сиёсӣ ва раванди қабули қарорҳои давлатӣ алоқаманд аст. Шахсоне, ки маълумоти сиёсӣ, малакаи сиёсӣ ва таҷрибаи сиёсӣ надоранд, аксар вақт бар хилофи манфиатҳои худ амал мекунанд, нуқтаи назар ва эҳтиёҷоти худро ба таври возеҳ баён ва дар назди мақомот ва дигар субъектҳои сиёсӣ ҳимоя карда наметавонанд [1-М]. Маълум аст, ки ҷамъияти шаҳрвандӣ дар асоси он фарҳанге ташаккул меёбад, ки он дар шароити воқеии ҳар як давлат мавҷуд аст. Фарҳанги сиёсӣ, ки як қисми фарҳанги умумбашарӣ аст, доимо дар ҳолати тағйирёбӣ буда, аз муҳити иҷтимоии ҷомеа вобастагии ногусастанӣ дорад. Ҷомеаи шаҳрвандӣ дар асоси инкишофи бисёрҷабҳаи фарҳанги сиёсӣ таҷрибаи худро оид ба фарҳанги сиёсӣ ва шаҳрвандӣ баланд намуда, имконият пайдо мекунад, ки ба арзишҳои бештари он муваффақ гардад. Дар ин асос дар ташаккул ва рушди ҷомеаи шаҳрвандӣ муаммои фарҳанги сиёсӣ мавқеи муҳим ва арзишмандро ишғол мекунад.

Таҷрибаи ҷомеаи инсонӣ гувоҳӣ медиҳад, ки демократия дар ҳолати кофӣ набудани фарҳанги сиёсӣ аксар вақт ба анархия мубаддал шуда, бесамарии иқтисодӣ ва иҷтимоӣ, костагии иҷтимоӣ ва афзоиши ҷинояткориро ба вуҷуд меорад. Ин зарурати инкишофи фарҳанги сиёсии омма, хусусан, ҷавононро тақозо мекунад.

Аз ҳалли масъалаи рушди фарҳанги сиёсии донишҷӯён масъалаи он ки дар ҷомеаи мо оянда шаҳрвандони қонуншинос, ба қонун эҳтиром дошта ва ҳимоятгари ҳуқуқҳои хеш бартарӣ дошта зиндагӣ ба сар мебаранд, вобастагии ногусастанӣ дорад.

Ҳар як донишҷӯ бояд соҳиби донишҳои сиёсӣ ва фарҳанги рафтори сиёсӣ бошад, зеро ҳар як донишҷӯ, ҳамчун шаҳрванд, бо шахсони дигар, ҳизбҳо ва ташкилотҳои ҷамъиятӣ, бо давлат робита дорад. Дар шароити муосири иҷтимоию сиёсии ҷаҳонӣ, ки дар байни ҷавонон баъзе аломатҳои зуҳуроти миллатгароӣ, экстремизм ба назар мерасад, рушди фарҳанги сиёсии донишҷӯён ба як масъалаи ниҳоят мубрам табдил ёфтааст.

Дар раванди гирифтани донишҳо оид ба ҳуқуқ ва уҳдадориҳои хеш, дар бораи низоми сиёсӣ, равандҳои сиёсӣ дар ҷавонони донишҷӯ қобилияти дарки зуҳуроти сиёсат инкишоф меёбад, мавқеи шахсӣ ва намунаи рафторашон дар ҷаҳони сиёсӣ ташаккул меёбад.

Барои он ки донишҷӯ бошуурона интихоби сиёсии худро дар заминаи гуногунандешии сиёсӣ муайян намояд, ба вай бояд роҳу воситаҳои таҳлили

тамоми алтернативаҳо, имконот ва оқибатҳои онро омӯзонидан зарур аст [1-М].

Муҳимияти таҳқиқот тибқи ниёзҳои амалии омодагии донишҷӯён барои иштироки фаъол дар низоми нави демократӣ-сиёсии ҷомеа арзёбӣ дорад; таъсиси модели иҷтимоӣ, ки дар асоси ҳамбастагӣ ва шарикии иҷтимоӣ, фаъолияти сиёсии одамон дар ҷомеаи шаҳрвандӣ таркиб ёфтааст ва он навсозии назариявии маърифати сиёсӣ ва тарбияи шаҳрвандии донишҷӯёнро талаб мекунад, ки дар он на танҳо меъёру қоидаҳо, балки фаъолияти фарҳангии инсон аз чумла сиёсӣ ташаккул меёбад.

Омодагии мутахассисони ҷавобгӯи талаботи муосир, зарурати ҷустуҷӯи илмии технологияҳои самарабахши таҳсилот, манбаъҳо ва воситаҳои ҷараёни таълимро дар муассисаҳои таълимӣ тақозо мекунад, ки ба ташаккули сифатҳои арзишманди касбӣ ва иҷтимоӣ, ба монанди мустақилият, масъулият, ташаббус, фаъолнокӣ ва салоҳияти иҷтимоӣ, ки ба он салоҳият дар соҳаи муносибатҳои иҷтимоию ҳуқуқӣ ва сиёсӣ дохил карда мешавад, мусоидат мекунад. Рушди фарҳанги сиёсии донишҷӯён истифодаи потенсиали захиравии ҷараёни таҳсилоти донишҷӯёнро дар назар дорад, ки кадоме бо навсозии мундариҷаи таҳсилот, ҷанбаҳои тарбиявӣ, интихоби дурусти усулу технологияҳои муосир алоқаманд аст.

Инкишофи фарҳанги сиёсии донишҷӯён баррасии ҷузъи сиёсиро дар раванди таҳсилоти муассисаҳои миёнаи касбии муосир пешбинӣ менамояд. Барои аз ҷиҳати педагогӣ самаранок ворид намудани ҷузъи сиёсӣ ба мундариҷаи раванди таҳсилоти муассисаҳои миёнаи касбии муосир, дарки чунин муаммоҳои бунёдӣ, ба монанди алоқамандии сиёсат, фарҳанг, ахлоқ, эстетика ва ғайраро дарк кардан зарур аст [1-М].

Дараҷаи таҳқиқи мавзуи таҳқиқот. Дар илми муосир барои ҳалли масъалаи дар назди илми педагогика гузошташуда заминаи муайян вуҷуд дорад. Аз ҷумла, кӯшишҳои коркарди консепсияи рушди фарҳанги сиёсиро олимони амрикоӣ Г. Алмонд ва С. Верба дар солҳои 60-уми асри гузашта амалӣ карда буданд.

Дар байни олимони хориҷӣ саҳми худро дар ҳалли мушкилоти рушди фарҳанги сиёсии ҷомеа ва шахс олимон Г. Алмонд, К. фон Бойме, С. Верба, А. Браун, В. С. Библер [1], Д. Дал, Л. Пай, Е.Вятр [4], В. Розенбаум, В. Г. Симон, Р. Такер, А. Де Токвил, Л.М. Митина [14] ва дигарон гузоштанд. Асарҳои олимони рус: В.Н.Руденко [17], А.С. Алексеев, В.П. Бранский [2], Бордовская [3], В.М. Гессен, А.М. Новиков [9], Н.Я. Данилевский, Кибардина М.П. [11], В.В. Давыдов [5], П.В. Струве, Н.С.Трубетской, Б.Н. Чичерин, баъдтар Е.М. Бабосов, Л.Н. Коган, В.В. Сериков [19], В.М. Межуев, Ю. Ожегов [16], Ж. Тошенко, Ф. Шереги Зимняя [6] ва дигарон дар

таҳияи мафҳуми зарурати алоқаманд кардани сиёсат ва фарҳанг, ташаккули маърифати ҳуқуқӣ дар байни табақаҳои васеи мардум барои таъмини рушди демократии кишвар саҳми бузург гузоштаанд.

Дар раванди фаъолияти донишгоҳҳо дар даврони шуравӣ солҳои 70-80-уми асри гузашта мафҳумҳои «тарбияи коммунистӣ», «рушди идеявӣ ва сиёсии шахсият» истифода мешуд, ки дар доираи он шароит барои воридшавии ҷавонон ба сиёсат фароҳам оварда шуда буданд. Дар ин самт фаъолона кор бурда, олимон Н.М. Блинов, В.Т. Лисовский, В.А. Луков, В.И. Чупров ғояи худмуайянкунии ҷавононро дар сиёсат васеъ намуданд.

Дар охири асри сипаришуда муаммои рушди фарҳанги сиёсии шахс ва ҷомеа дар навиштаҳои Э.Я. Баталов, К.С. Гаджиев, А.С. Панарин, Н.П. Поливаева, В.П. Пугачев, Б.Д. Паригин, А.А. Соловев, М.Х. Фарукшин ва дигарон инъикос ёфтанд. Ба таҳлили муаммои рушди фарҳанги сиёсии ҷавонон асарҳои олимон П.И. Бабочкин, Ю.К. Бабанский, Л.Н. Боголюбов, А.Г. Бистритский, В.В. Касянов, О.Н. Козлов, О. Коршунова, В.Т. Лисовский, М.Ю. Рошин, Б.А. Ручкин, В.И. Слободчиков, Е.Б. Шестопал ва дигарон бахшида шуда буданд.

Бархе аз паҳлуҳои масъалаи мазкур дар асарҳои олимони ватанӣ М. Лутфуллоев [8], Ф. Шарифзода [20], И.Х. Каримова [10], Қ.Б. Қодиров [12], Ш.А. Шаропов [21], А. Нурзода [15], Б. Маҷидова [13], Ш.А. Сафаров, М.Б. Каримзода, Х.М. Сабурӣ [18] ва диг. таҳқиқ шудаанд. Вобаста ба ин масъала академик Маҳмадулло Лутфуллоев дар асари худ “Педагогикаи миллии халқи тоҷик” қайд менамояд, ки “Инсон дар ҷомеа зиндагӣ карда наметавонад берун аз он бошад. Дарки раванди ҷомеа, дастгирӣ ва иштироки фаъолона дар он муҳимтарин вазифаи тарбия буда, ба инкишофи шахсият алоқаманд аст. Зимни пешниҳоди вазифаҳои нав дар соҳаи тарбия онро бояд мадди назар дошт, ки дар ташаккули шахсият муҳити ҷамъиятӣ ва оила мақоми аввалиндараҷа доранд. Мактаб ва муассисаҳои ба он монанд ин равандро ба маҷрои низоми муайяни педагогӣ равона месозад.”.

Ҳамин тариқ, дар адабиёти ватанӣ ва хориҷӣ миқдори назарраси маълумот ҷамъ оварда шудааст, ки заминаи назариявӣ ва амалии таҳқиқоти мазкурро оид ба таҳқиқи ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён ташкил медиҳад.

Мутаасифона, имрӯз дар шароити кишварамон дар илми педагогика таҳқиқоти бунёдӣ мавҷуд нест, ки асосҳои назариявӣ, методологӣ, психологӣ ва педагогии ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯёнро ошкор намояд, инчунин, имконоти раванди таҳсилот дар донишгоҳ ҳамчун манбаи захиравӣ барои ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён дар ин марҳилаи

рушди таҳсилоти олӣ ва ҷомеаи шаҳрвандии Тоҷикистон ошкор нашудаанд [1-М].

Дар асоси таҳлили назария ва амалияи фаъолияти муассисаҳои таҳсилоти миёнаи касбии муосир муаммои таҳқиқот муайян гардид, ки ҳалли онро дар сатҳи назариявӣ-методологӣ ва амалӣ тақозо мекунад ва барои муайян кардани имкониятҳои захиравии раванди фаъолияти таълимӣ-тарбиявиро дар ташаккули фарҳанги сиёсӣ ва ошкор сохтани шароит ва воситаҳои рушди фарҳанги сиёсии донишҷӯён мақсад мегузорад.

Масъалаи ташаккули фарҳанги сиёсии мутахассисони оянда низ на ҳамеша дар доираи назари муҳаққиқони муосир қарор дорад. Зимнан, симои коллективи меҳнатӣ, ки инкишофи маънавии ҷамъиятро муайян мекунад, ба дараҷаи маданияти мутахассис, аз ҷумла ба дараҷаи фарҳанги сиёсӣ, мавқеи шаҳрвандӣ ва фарохии ҷаҳонбинии ӯ вобаста аст. Дар рафти таҳқиқот чунин ихтилофҳо байни инҳо ошкор карда шуданд:

– эҳтиёҷи ҷомеа ба шаҳрванде, ки барои инкишофи худ ва ҷомеа масъулиятро бар дӯш гирифта метавонад, аз як тараф, набудани барномаи аз ҷиҳати илмӣ асосноки ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён, аз тарафи дигар;

– эътирофи фарҳанги сиёсӣ ҳамчун ҷузъи ҷудонашавандаи фарҳанги умумӣ, ки низоми арзишӣ-меъёрии шахсро ифода мекунад ва номуайян будани шароити педагогии ба он ворид намудани гурӯҳҳои гуногуни таълимгирандагон, аз ҷумла донишҷӯён;

– эътирофи нерӯи тарбиявии фаъолияти таълимӣ ва набудани таҳияи таъминоти барномавӣ ва дидактикии раванди иҷтимоӣсозии сиёсии донишҷӯён.

Ихтилофоти ошкоршуда шаклгирии муаммои таҳқиқот: «Шартҳои педагогии ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён чӣ гуна бояд бошад?»-ро муайян карданд.

Робитаи кор бо барномаҳо (лоиҳаҳо) ва мавзуъҳои илмӣ.

Таҳқиқоти диссертатсионӣ дар чаҳорчӯбаи нақшаи дурнамои корҳои илмӣ - таҳқиқотии кафедраи педагогикаи касбӣ ва иҷтимоии МДТ «Донишгоҳи давлатии Хуҷанд ба номи академик Бобоҷон Ғафуров» барои солҳои 2020–2025 ва дар асоси муқаррароти “Стратегияи миллии рушди маориф дар Ҷумҳурии Тоҷикистон то давраи соли 2030” таҳия гаштааст, робита ва алоқамандӣ дорад.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Дар диссертатсия масъалаи ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯёни коллеҷ ҳамчун сифати арзишманди мутахассиси оянда мавриди таҳқиқ

қарор гирифтааст. Ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён баррасии ҷузъи сиёсиро дар раванди таҳсилоти муассисаҳои миёнаи касбии муосир пешбинӣ менамояд.

Мақсади таҳқиқот - муайян кардан, аз ҷиҳати назариявӣ асоснок кардани шартҳои педагогии ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён ва ба таври таҷрибавӣ санҷидани самаранокии татбиқи онҳо.

Вазифаҳои таҳқиқот:

- муайян кардани дараҷаи омӯзиши муаммои ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён дар илми педагогика;
- таҳияи амсила ва таъминоти барномавӣ ва дидактикии раванди ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён дар заминаи фаъолияти таълимӣ;
- пешниҳод намудани технологияи татбиқи амсилаи ташаккули фарҳанги сиёсӣ дар байни донишҷӯён;
- бо назардошти мақсади таҳқиқ мазмуни иҷтимоӣ нигаронидашудаи таълими умумии педагогии донишҷӯёнро интихоб намудан;
- муайян кардани воситаҳои ташхиси педагогии дараҷаи ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён;
- ба таври таҷрибавӣ-озмоишӣ санҷидани самараи иҷрои шартҳои педагогии муайяншудаи ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён.

Объекти таҳқиқот - фаъолияти таълимӣ-тарбиявии муассисаҳои таҳсилоти миёнаи касбӣ.

Мавзуи (предмет) таҳқиқот - шароит ва равандҳои педагогии ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯёни муассисаҳои таҳсилоти миёнаи касбӣ.

Фарзияи таҳқиқот: раванди ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён дар фаъолияти таълимӣ-тарбиявӣ дар сурати ба амал баровардани шартҳои педагогии зерин муваффақ мегардад, **агар:**

- хусусиятҳои асосӣ, мазмун ва сохтори мафҳуми «фарҳанги сиёсӣ» муайян карда шаванд;
- амсила ва барномаи ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён таҳия гардад;
- технологияи педагогии татбиқи амсилаи ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён пешниҳод гардад;
-меъёрҳои ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён муайян карда шаванд.

Марҳилаҳои асосии таҳқиқот. Таҳқиқот дар се марҳилаи ба ҳам алоқаманд гузаронида шуд, ки ҳар кадоми онҳо ҳадаф ва вазифаҳои мушаххасро дар бар доштанд.

Марҳилаи аввал (2018–2019) марҳилаи ҷустуҷӯ ва омӯзиш буда, ба ҷамъоварӣ, омӯхтан ва таҳлили сарчашмаҳои илмию методӣ ва санадҳои меъёрӣ-ҳуқуқии марбут ба мавзӯи таҳқиқот нигаронида шудааст. Дар асоси тасниф ва ба низом даровардани маълумот ҳадаф, вазифаҳо, объект, мавзуъ, фарзия ва самти таҳқиқот муайян карда шуданд. Асосҳои назариявӣ, методология ва воситаҳои баҳодиҳии натиҷаҳои таълим омӯхта шуданд.

Марҳилаи дуюм (солҳои 2020–2022) – омӯзиши масъалаҳои таҳқиқотии назариявӣ, омӯзиши муфассали як қатор масъалаҳо, аз қабили гуногунии равишҳои илмӣ ва консепсияҳои таҳқиқотӣ барои муайян кардани мафҳуми «фарҳанги сиёсӣ», «таъминоти таълимӣ ва методӣ»; моҳият, хусусиятҳо ва шартҳои таъминоти таълимию методии донишҷӯёни коллеҷҳо дар шароити ташаккули фарҳанги сиёсӣ муайян карда шуданд. Омода ва нашри мақолаҳои илмӣ оид ба мавзӯи таҳқиқот.

Марҳилаи сеюм (солҳои 2023 – 2025) – корҳои озмоишӣ-таҷрибавӣ оид ба санҷиши самаранокии методикаи таҳияшуда доир ба таъмини дастгирии педагогии донишҷӯён дар шароити ташаккули фарҳанги сиёсӣ гузаронида шуд; натиҷаҳои кори таҷрибавӣ кор карда баромада, таҳлил карда, хулосаҳо тартиб дода шуданд. Илова бар ин, тарҳи таҳририи маводи таҳқиқотии диссертатсия анҷом дода шуд.

Асоси назариявии таҳқиқот: мафҳумҳои фалсафии фарҳанг ва муколамаи фарҳангҳо (назарияи М.М. Бахтин, В. Библер, М. Коган ва дигарон); ақидаҳои назариявӣ дар бораи муносибати инсон, фарҳанг ва маориф (назарияи Н.В. Бордовская, Н.Б. Пигалев, А.Н. Утехина ва дигарон); ғояҳои муносибат ба шахсият нигаронидашуда дар таълим (назарияи А.С. Белкин, М.В. Кларин, В.В. Сериков, И.С. Якиманская, М.Г. Яновская ва дигарон); равиши умумии дидактикӣ ба интихоби мазмуни таълим (И.Я. Лернер, П.И. Пидкасистий, Д.В. Чернилевский ва дигарон); ғояҳои тарбияи шаҳрвандии А. Гаязов, В. Голованова, А.М. Бабаев, В. Олейникова ва дигарон; назарияи фаъолияти касбии педагогӣ ва ба он тайёр кардани муаллимони оянда (О.А. Абдуллина, В.И. Гинетсинский, Н.В. Кузмина, А.А. Реан, В.А. Сластенин, А.И. Шербаков ва дигарон).

Асоси методологии таҳқиқотро инҳо ташкил медиҳанд: равишҳои фарҳангӣ (Е.В. Бондаревская, В.А. Сластенин, А.Н. Утехина ва дигарон) ва шахсӣ-фаъолиятӣ (И.А. Зимняя, И.Б. Ворожтсова ва дигарон); принсипҳои ягонагии шуур ва фаъолият, интегратсия, омӯзиши таълимӣ ва ғайра. Муносибати системавӣ, ки принсипи ягонагии назария ва амалияро амалӣ намуда, зарурати ворид намудани маҳсулоти нармафзорро ба низоми ягонаи омодагии касбӣ дар муассисаи таълимӣ (И.В. Блауберг, Ф.Ф. Королев ва ғ.) пешниҳод мекунад. Муносибати фаъолият дар асоси истифодаи технологияҳои таълимӣ, ки имкон медиҳад, ки таълим ҳамчун раванди фаъолияти худи донишҷӯён равона карда шудааст, ки ба «кашф

кардани донишҳои нав», имкон медиҳад, ки донишҷӯён субъектҳои фаъолияти худ бошанд: гузоштани ҳадафҳо, ҳалли мушкилот ва масъулият барои натиҷаҳо (В.П. Беспалко, С.А.Бешенков, Г.А. Бордовский).

Сарчашмаҳои таҳқиқот: санадҳои меъёрию ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соҳаи маориф: Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон "Дар бораи маориф", Консепсияи миллии таҳсилот, Консепсияи миллии тарбия, Стратегияи миллии рушди маорифи Ҷумҳурии Тоҷикистон дар давраи то солҳои 2030, Стандарти давлатии таҳсилоти миёнаи касбии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва дигар санадҳои меъёрӣ, ҳуҷҷатҳои инъикоскунандаи талабот ва тағйирот дар амалияи таълим дар Ҷумҳурии Тоҷикистон, таҷрибаи педагогии омӯзгорони муассисаҳои таҳсилоти миёнаи касбӣ, инчунин таҷрибаи шахсии педагогӣ ва илмии муаллиф.

Заминаҳои эмпирикӣ: асоси озмоишии таҳқиқот аз мушоҳидаву муқоиса, санҷиш бо мақсади муайян намудани масъалаи маавриди таҳқиқ иҷро шуда, дар пойгоҳи таҷрибавӣ – озмоишии таҳқиқот амалӣ карда шуд.

Мувофиқи мақсад ва вазифаҳо усулҳои зерини таҳқиқот истифода шуданд:

равиши назариявӣ: таҳлили интиқодии адабиёти илмӣ-педагогӣ, ҷомеашиносӣ, фарҳангӣ, сиёсатшиносӣ; моделсозӣ; равиши системавӣ;

- равиши эмпирикӣ: мушоҳида, саволнома, пурсишнома, суҳбат, таҳлили мазмуни иншои донишҷӯён, таҷрибаи педагогӣ;

- равиши таҳлили омории натиҷаҳои корҳои озмоишӣ-таҷрибавӣ.

Пойгоҳи таҳқиқот: Коллеҷҳои тиббӣ, инноватсионӣ ва педагогии шаҳри Панҷакенти вилояти Суғд ва Коллеҷҳои тиббии шаҳри Хуҷанд.

Навгонии илмии таҳқиқот.

1. Воситаҳои дастгирии педагогӣ ва таъминоти барномавию дидактикии раванди ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён муайян карда шуданд;

2. Сохтори се унсури фарҳанги сиёсӣ (нақшаи шахсӣ, нақшаи фаъолият ва нақшаи ҳамкории иҷтимоӣ) таҳия карда шуд, ки мувофиқи он барномаи ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён коркард шудааст;

3. Амсилаи раванди ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён таҳия гардид, ки мағзи онро ҳамгироии блокҳои протсессуалӣ (азхудкунии воситаҳои муошират педагогӣ) ва блокҳои мазмунӣ (маълумоти саршори шаҳрвандӣ) дар заминаи фаъолияти таълимии донишҷӯён ташкил менамояд;

4. Зинаҳои ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷуён (боло, миёна, паст) муайян ва аз ҷиҳати моҳият пурра карда шуданд.

Нуктаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда:

1. Муайян карда шуд, ки фарҳанги сиёсӣ низоми арзишӣ-меъёрӣ

мебошад, ки муносибати дохилии шахсро ба иштирок дар фаъолияти сиёсӣ ва огоҳии ӯ аз мушкилоти ин фаъолият муттаҳид месозад. Фарҳанги сиёсиро ҷузъи умумӣ ва сохтори он нисбат ба умум ҷудокунанда дониста, се сатҳро ҷудо мекунем: фарҳангӣ, фаъолият ва ҳамкории иҷтимоӣ.

2. Исбот карда шуд, ки амсилаи раванди ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён се марҳилаи асосиро (ҳавасмандӣ-муносибат, пропедевтикӣ, ташаккулёбӣ) дар бар мегирад, ки ҳар кадоми онҳо ҳамбастагии блокҳои равандӣ ва моддии фаъолияти таълимиро таъмин намуда, бо ҳамин васила барои васеътар истифода бурдани нерӯи тарбиявии он имкон медиҳад.

3. Ошкор карда шуд, ки маҷмуи шартҳои педагогии ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён аз таъминоти барномавию дидактикӣ (барномаҳои курсҳои махсус, маводи лексионӣ ва ғ.) ва дастгирии педагогӣ ҳамчун шакли нави ҳамкории омӯзгор ва омӯзандагон, ки дар рафти онҳо мавқеи шахсии донишҷӯён ташаккул меёбад, таъсири педагогӣ расонида мешавад, ки натиҷаи он тағйирёбии муносибат, ният ва идеяҳои фаъолияти сиёсии онҳо дар бораи баланд бардоштани сатҳи иштироки сиёсии онҳо дар фаъолияти сиёсӣ мебошад.

4. Собит карда шуд, ки оид ба баланд бардошттани самаранокии ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯёни коллеҷ ҳамчун сифати арзишманди мутахассиси оянда тавсияҳои асосноки илмӣ таҳия карда шудааст, ки он дар асоси принсипҳо ва хусусиятҳои хоси ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён шарҳу эзоҳ дода шудааст.

Аҳаммияти назариявии таҳқиқот.

1. Мафҳуми ва моҳияти «фарҳанги сиёсӣ» дар заминаи тамоюлҳои муосири муайяншудаи рушди тарбияи инсондӯстонаи навъи фарҳангӣ мушаххас гаштаанд;

2. Дастгоҳи меъёрии педагогӣ бо роҳи аниқ кардани мафҳуми «фарҳанги сиёсии донишҷӯён» дар шароити муосир васеъ гардонида шудааст;

3. Асосҳои илмӣ-назариявии ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён – принсипҳо (муттаҳидии блокҳои равандӣ ва моҳиятӣ, ягонагии шуур ва фаъолият) ва равишҳо (байни фанҳо, фарҳанг, фаъолият ва ғайра) ошкор карда шудаанд.

4. Бо таснифоти навъҳои фарҳанги таҳиякардаи муаллиф ва асосноккунии модели ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён дар заминаи фаъолияти таълимӣ аз ҷиҳати назариявӣ ғанӣ гаштааст;

5. Шароити педагогии ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён дар фаъолияти таълимӣ асоснок гаштааст.

Аҳаммияти амалии таҳқиқот аз инҳо иборат аст:

– дар амалияи таълим ҷорӣ намудани воситаҳои таҳияшудаи таъминоти

педагогии раванди ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён ва барномаю таъминоти дидактикии он;

– тавсияҳои методӣ оид ба татбиқи барномаи таълимӣ-таҷрибавии пешниҳодшуда дар муассисаҳои таълимии шаклҳои гуногун истифода мешаванд;

– усулҳои пешниҳодшудаи ташхиси сатҳи ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён дар амалияи таълим истифода мешаванд.

Маводи таҳқиқотӣ ҳам дар низоми тайёр кардан ва бозомӯзии омӯзгорон ва инчунин воситаи тарбияи шаҳрвандии донишҷӯён ва дигар гурӯҳҳои омӯзандагон ба таври васеъ истифода мешаванд.

Эътимоднокӣ ва асоснокии таҳқиқот тавассути омӯзиш ва таҳлили шумораи зиёди сарчашмаҳои илмӣ, таълимӣ, методӣ ва иттилоотӣ (қариб 200 номгӯй), ки бевосита ба мавзӯи таҳқиқот ва фаслҳои алоҳидаи он марбутанд, таъмин карда шуд; асоснокии методологии мавқеъҳои ибтидоӣ, истифодаи маҷмӯи усулҳои таҳқиқотӣ, ки ба мақсад ва мантиқи он мувофиқанд, сарчашмаҳои гуногуни иттилоот, иштироки шахсии муаллиф дар кори таҷрибавӣ таъмин гаштаанд.

Мутобиқати рисола ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Диссертатсия ба мазмуни нуктаҳои зерини шиносномаи ихтисоси 5.3.9 - Назария, методология ва ташкили фаъолияти фарҳангӣ-иҷтимоӣ (педагогикаи иҷтимоӣ): аз ҷумла, банди 1 - «Методологияи таҳқиқи фаъолияти иҷтимоӣ-педагогӣ, моҳият, сохтор, вазифа, принсипҳои онҳо; моделсозии равандҳои иҷтимоӣ-педагогӣ дар муассисаҳои таълимӣ»; банди 4 - «Сифати ташкили ҷорабиниҳои иҷтимоӣ-педагогӣ» (технология ва усули баҳодиҳии сифати фаъолияти иҷтимоию педагогӣ; меъёрҳо, нишондиҳандаҳои баҳодиҳии сифати фаъолияти иҷтимоию педагогӣ) мувофиқ аст.

Саҳми шахсии муаллиф дар иштироки бевоситаи ӯ дар тамоми марҳилаҳои таҳқиқот: банақшагирӣ, интихоб ва асосноккунии мавзуъ, тартиб додани сохтори рисола, муайян кардани ҳадаф, вазифаҳо, объект ва предмети таҳқиқот, ҷустуҷӯ ва дарёфти адабиёти зарурӣ оид ба мавзӯи таҳқиқот, муайян ва мушаххас намудани хусусиятҳо ва шароити таъмини таълимию методии донишҷӯёни коллеҷ дар заминаи ташаккули фарҳанги сиёсӣ, ташаккули фарҳанги педагогӣ, коркарди маълумоти таҷрибавӣ, тайёр ва нашри мақолаҳои илмӣ, иштирок дар чорабиниҳои илмӣ, ҷамъбасти натиҷаҳои бадастомада ва навиштани рисола зоҳир мегардад.

Тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои таҳқиқот. Мазмуни асосии рисола, инчунин натиҷаҳои дар рафти омӯзиш бадастомада дар конференсияҳои илмӣ-назариявӣ ва амалии МДТ «Донишгоҳи давлатии Хуҷанд ба номи академик Бобоҷон Ғафуров», Донишкадаи омӯзгории Тоҷикистон дар

шаҳри Панҷакент, дар конференсияҳои сатҳи ҷумҳуриявӣ ва байналмилалӣ дар шакли маърӯза ва гузоришҳои илмӣ пешниҳод карда шудаанд. Натиҷаҳои таҳқиқот дар маърӯзаҳои конфронсҳои дар шаҳрҳои Душанбе, Хуҷанд, ва Панҷакент баргузоршуда ироа шудаанд.

Интишорот аз рӯйи мавзӯи рисола. Муқаррароти асосии рисола дар 11 мақолаи илмии муаллиф инъикос ёфтаанд, ки 4-тои онҳо дар маҷаллаҳои илмии тақризшавандаи аз ҷониби Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон эътирофшуда чоп шудаанд.

Сохтор ва ҳаҷми рисола. Рисола аз муқаддима, се боб, шаш зербоб, хулоса, рӯйхати адабиёт (193 номгӯй) иборат аст. Матни асосии таҳқиқот дар ҳаҷми 173 саҳифа оварда шуда, аз 15 ҷадвал, 7 расм, 2 диаграмма иборат аст.

ҚИСМҲОИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ

Муқаддимаи диссертатсия масъалаҳои ислоҳоти демократӣ дар шароити соҳибистиқлолии Ҷумҳурии Тоҷикистонро фаро гирифта, коркарди илмии мавзуи таҳқиқотӣ баён гардидаву мубрамият, аҳаммияти мавзуи таҳқиқоти илмӣ асоснок карда шуда, объект, мавзуъ (предмет), фарзия, мақсаду вазифаҳои таҳқиқот муайян карда шуда, асосҳои назариявӣ - методологии таҳқиқот таъкид гардида, марҳалаҳои асосии корҳои таҷрибавӣ - озмоишӣ, навгонии илмии натиҷаи таҳқиқот нишон додашуда, аҳаммияти назариявию амалии таҳқиқотӣ илмӣ, нуктаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда баён карда шудааст.

Дар боби якуми диссертатсия, ки **“Ташаккули фарҳанги сиёсии мутахассиси оянда ҳамчун муаммои муҳими педагогӣ”** номгузорӣ карда шудааст, моҳияти мафҳумҳои «фарҳанг», «фарҳанги сиёсии мутахассиси оянда» дар тадқиқоти фалсафӣ ва равоншиносӣ-педагогӣ, вазифаҳои фарҳанг, фарҳанги бунёдии шахс, муаммоҳои тарбияи фарҳанги политехникии муаллимони оянда, фарҳанги башардӯстона, фарҳанги сиёсӣ, марҳилахои иҷтимоишавии сиёсӣ, Консепсияҳои педагогӣ доир ба шароити ташаккули фарҳанги сиёсии мутахассиси оянда дар асоси таҳлилу таҳқиқи адабиёти педагогию фалсафӣ ва дигар осорҳои илмию методии олимони ватаниву хориҷӣ, баррасии масоилҳои вобаста ба муаммои таҳқиқшаванда мавриди таҳқиқ қарор дода шуда, масъалаҳои вобаста ба ташаккули фарҳанги сиёсии мутахассиси оянда ҳамчун муаммои муҳими педагогӣ мавриди таҳқиқ қарор дода шудаанд,

Дар зербоби якуми боби якум **“Тавсифи мундариҷаи моҳияти мафҳумҳои «фарҳанг», «фарҳанги сиёсии мутахассиси оянда» дар таҳқиқоти**

фалсафӣ ва равоншиносӣ-педагогӣ” муаллифи диссертатсия дар асоси асарҳои илмии олимони ватаниву хориҷӣ ва таҳқиқоту озмоиш ва афкори педагогӣ - фалсафии онҳо зикр намудааст, ки яке аз шартҳои муҳими некӯаҳволии ҷомеа сатҳи хуби шаҳрвандии бошуурона, дарки аҳамияти фарҳанги сиёсӣ барои тарбияи мардум ва фароҳам овардани сатҳи мутамаддини зиндагӣ дар давлат мебошад. Шахсе, ки ба аҳамияти равандҳои сиёсии ҷорӣ беэътиноӣ мекунад, метавонад ба як бозичаи сиёсӣ мубаддал гардад, объекти ғуломӣ ва фиреби ашхос ва гурӯҳҳои аз ҷиҳати сиёсӣ фаъолтар гардад. Бисёре аз ҳизбу ҳаракатҳои сиёсӣ, маъмулан, кӯшиш мекунанд, ки намояндагони муҳити донишҷӯёнро ба татбиқи барномаҳои худ ҷалб кунанд ва кӯшиш мекунанд, ки ҷавононро шарики худ гардонанд. Дар мувофиқа ба ақидаи диссертант, эҷодиёти умумии иҷтимоӣ танҳо дар сурате имконпазир мегардад, ки шаҳрвандон на танҳо дар соҳаи маориф, балки дар соҳаи сиёсат ҳам маълумоти кофӣ дошта бошанд, яъне дорои фараҳанг алалхусус фарҳангӣ сиёсӣ бошанд [2-М].

Ҳамин тариқ, дар ин фасл мафҳуми “фарҳанг”, “фарҳанги сиёсӣ” пурра мавриди таҳқиқ қарор гирифта, моҳияту мундариҷаи ин мафҳумҳо аз нуктаи назари олимон таҳлил карда шудааст. Чунончӣ: «Фарҳанг» низоми таърихан инкишофёфтаи барномаҳои биологии ҳаёти инсон (фаъолият, рафтор ва муошират) мебошад, ки такрористеҳсолкунӣ ва тағйиротро дар ҳаёти ҷамъиятӣ бо тамоми зуҳуроти асосии худ таъмин менамояд. Маънои аслии вожаи “фарҳанг” (аз лотинии “cultus”) коркард, парвариш кардан аст. Вожаи «фарҳанг» дар забони тоҷикӣ низ маънои марбут ба маданият ва тарбияи одобу ахлоқ мебошад.

Муаллиф қайд менамояд, ки дар адабиёти назариявӣ таъкид шудааст, ки беш аз 500 таъриф ба фарҳанг овардашуда ягонтоаш ягона таърифи дурусту ягона эътироф нашудааст. Аммо бо дарназардошти зарурати равшан кардани маънои фарҳанг барои таҳқиқоти пешниҳодшуда, зарур ба назар мерасад, ки ба таърифҳои гуногуни фарҳанг, ки муаллифони гуногун пешниҳод кардаанд, таваҷҷуҳ кардан лозим аст. Муҳаққиқон таърифҳои мавҷудаи фарҳангро ба шаш гурӯҳ тақсим мекунанд. Фарҳанг чунин муайян карда мешавад:

1) маҷмӯи ҳамаи намудҳои фаъолият;
2) анъанаҳои ҷомеа;
3) маҷмӯи эътиқодҳо;
4) воситаи мутобиқшавӣ ба муҳити зист;
5) маҳсули фаъолияти инсон;
6) маҷмӯи шаклҳои рафтори бадастомада.

Муҳаққиқ В.С.Библер навиштааст: «Шакли тасмими озод ва аз нав ҳал кардани тақдир дар шуури масъулияти таърихӣ ва умумибашарии худ, фарҳанг имкон медиҳад, ки тамоми муайянкунии тавоноро аз берун инъикос кунад, ба таври бениҳоят бебаҳо қувват мебахшад, балки инчунин масъулияти шахсро барои рафтори худ, ба таври озодона шахсияти худ, рафтор ва тақдирашро муайян кунад. Танҳо фарҳанг маънои воқеӣ, зарурӣ, умумибашарӣ, масъулиятноки озодии ҳақиқии мавҷудияти инсонро ташкил медиҳад».

Вазифаҳои асосии таълими фарҳангсоз барои фароҳам овардани муҳити гуногуни фарҳангӣ мебошанд, ки дар он инсон рафтори ба фарҳанг мувофиқро ташаккул дода, таҷриба пайдо мекунад, ба ӯ дар худшиносии фарҳангӣ ва амалисозии майлу қобилиятҳои эҷодӣ мусоидат мекунад.

Муҳаққиқон *вазифаҳои зерини фарҳангро* муайян кардаанд:

• дигаргунсозанда;

• пахши таҷрибаи иҷтимоӣ;

• танзимкунанда;

• маърифатӣ;

• арзишӣ;

• муоширатӣ.

Муҳимтарин вазифаи фарҳанг муттасилии таърихӣ, аз насл ба насл интиқоли (транслятсия)-и мероси иҷтимоӣ мебошад.

Дар доираи ин таҳқиқот муаллиф ба сатҳи сеюм, ки ба назар бисёрфункционалӣ менамояд, таваҷҷуҳ менамод, зеро он ба ӯ имкон додааст, ки предмети фаъолияти таълимӣ ва маърифатӣ на танҳо мазмуни худи маводи таълимӣ, балки воситаҳои муошрати педагогиро ҳамчун мазмуни таълим (масалан, асосҳои дидактика) истифода барад.

Ҳамзамон муаллиф таваҷҷуҳи худро ба “фарҳанги сиёсӣ” равона намуда, нишон додааст, ки дар илми муосир қариб чорсад таърифи мафҳуми фарҳанги сиёсӣ мавҷуд аст. Асосан, ҳамаи онҳо дар илми сиёсатшиносӣ таҳия шудаанд ва бо номи О.Т.Богомолова, Б.Комаровский, Ю.Пивоварова, А.П. Садохина, Е.Б.Шестопал ва дигарон марбут аст.

Фарҳанги сиёсӣ ҷузъи таркибии фарҳанги умумӣ мебошад, яъне низоми арзишӣ-меъёриро ифода мекунад. Маълум аст, ки худи мафҳуми «фарҳанги сиёсӣ»-ро ба муомилоти илмӣ И.Г. Гердер соли 1784 дар асари худ «Идеяҳои фалсафаи таърихи инсоният» ворид кардааст.

Ба гуфтаи Г. Алмонд, фарҳанги сиёсӣ «худ ба худ ба вуҷуд намеояд» - он натиҷаи ҳам таҷрибаи иштироки сиёсии шаҳрвандон ва ҳам ошноӣ бо меъёрҳо ва арзишҳои демократия мебошад. Вай соҳаи сиёсии ҳаётро ҳамчун низоме медонад, ки бо дигар низомҳои иҷтимоӣ алоқаманд буда, ба ин

васила асоснокии фарҳангӣ ва равонии рафтори сиёсиро таъмин менамояд [1-М].

Ҳангоми тавсифи фарҳанги сиёсӣ дар адабиёти илмӣ-назариявӣ чанд равиш муайян шудааст:

- равиши рафторӣ, ки дар он мавзӯи таҳлил ченкунии эмпирикии рафтор мегардад ва усулҳо мусоҳиба, пурсиш ва ғайра мебошанд;

- равиши субъективӣ, ки аз ёддоштҳо, таҳқиқоти таърихӣ ва таърихию иҷтимоӣ истифода бурда, ба таҷрибаи фарҳангӣ ҳамчун омили асосии ташаккули фарҳанг баҳо медиҳад;

- равиши тафсирӣ, ки моҳияти он тафсири намунаҳои воқеии фарҳангӣ ва идеалӣ мебошад.

Муҳаққиқони муосир таъкид мекунанд, ки агар «фарҳанг» низоми муносибатҳои байни инсон ва олам муқаррар гардида бошад, пас «сиёсат» соҳаи муносибатҳои мақсадноки байни гурӯҳҳои иҷтимоӣ ва ташкилотҳо оид ба истифодаи институтҳои ҳокимияти давлатӣ барои амалӣ намудани манфиатҳои иҷтимоии онҳо мебошад.

Бархе аз муҳаққиқони дигар робитаи байни мафҳумҳои «фарҳанги шаҳрвандӣ» ва «фарҳанги сиёсӣ»-ро баррасӣ мекунанд. Ба ақидаи онҳо «фарҳанги шаҳрвандӣ» як навъи фарҳанги сиёсӣ ва яке аз шаклҳои он буда, механизмҳои ҳамкории ҷомеаи шаҳрвандӣ ва давлатро дар бар мегирад; дар он шакли махсуси робитаи сиёсию коммуникатсионӣ пайдо мешавад, ки хусусиятхои ташкили иҷтимоию фарҳангии ҳокимияти сиёсӣ ва фаъолияти шаҳрвандии оммаро ба ҳам мепайвандад.

Ҳамин тариқ, марҳила ба марҳила раванди иҷтимоишавии сиёсӣ бояд ба болоравии фарҳанги сиёсӣ оварда расонад, ки нуқтаи баландтарини он худмуайянкунии сиёсӣ мебошад.

Дар адабиёти илмию педагогӣ марҳилаҳои иҷтимоишавии сиёсӣ чунин тасвир шудаанд:

1. Дар марҳилаи аввали он, яъне марҳилаи сиёсисозӣ, кӯдакон таҳти таъсири баҳодиҳии волидайн, муносибат ва аксуламалҳои онҳо дар бораи ҷаҳони сиёсат тасаввуроти аввалини худро ташаккул медиҳанд.

2. Марҳилаи дуюм ин фардикунонӣ мебошад. Дар ин давра, дарки қудрат фардӣ карда мешавад. Масалан, образҳои президент ва сарвазир намунаи қудрат мешаванд.

3. Дар марҳилаи сеюм, марҳилаи идеализатсия ба шахсиятҳои муҳимтарини сиёсӣ сифатҳои муайян нисбат дода шуда, дар ин замина муносибатҳои устувори эмотсионалии системаи сиёсӣ ташаккул меёбанд.

4. Марҳилаи чорум институтсионалӣ буда, бо гузариш аз дарки шахсияти сиёсат ба дарки бештар абстрактӣ хос аст. Дар ин марҳила ақидаҳо дар бораи ниҳодҳои ҳокимият ташаккул меёбанд

Ҳамин тариқ, аҳамияти раднопазири масъалаи ташаккули фарҳанги сиёсӣ дар байни муаллимони оянда, субъектҳои раванди педагогӣ, ки ҳадди ақалл барои паймоиш дар ҷараёни иттилооти дорои хусусияти сиёсӣ ва тасаввурот дар бораи ниҳодҳои ҳокимият даъват карда мешаванд. Дар ин мавриди сухан дар бораи “эътиқоди идеологӣ” -и ҷавонон намеравад, зеро ин ба мазмуни боби 1-уми Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон мухолиф аст.

Дар зербоби дуюми боби аввал таҳти унвони “**Консепсияҳои педагогӣ доир ба шароити ташаккули фарҳанги сиёсии мутахассиси оянда дар фаъолияти таълимӣ-омӯзишӣ**” масъалаҳои консепсияҳои педагогӣ доир ба шароити ташаккули фарҳанги сиёсии мутахассисони оянда мавриди таҳлилу таҳқиқи ҳаматарафа қарор гирифтааст. Дар ин бобат, муаллиф қайд мекунад, ки баррасии таҳқиқоти мавҷуда ба таври равшан нишон медиҳанд, ки сатҳи донишҳои иҷтимоӣ ва гуманитарии аҳолӣ бевосита ба доираи истифодаи расму принсипҳои демократӣ алоқаманд мебошанд. Дараҷаи шавқу ҳаваси одамон ба сиёсат, то андозае иштирок дар он, бешубҳа, бо тасаввуроти одамон дар бораи он ки оё онҳо масъалаҳои сиёсиро мефаҳманд, алоқаманд аст.

Таҳқиқоти васеъмиқёси байнидавлатӣ инчунин нишон медиҳанд, ки одамоне, ки маълумоти миёнаи касбӣ доранд, бештар ба арзишҳое, ки ба демократикунонӣ мусоидат мекунанд, яъне ба арзиши худшиносӣ содиқанд. Аз тарафи дигар, натиҷаҳои чунин таҳқиқотро метавон ҳамчун далели он маънидод кард, ки маориф ба самти эмансипаторӣ мусоидат мекунад. Аз тарафи дигар, чунин факт низ буда метавонад, ки одамоне, ки ба гирифтани маълумоти миёнаи касбӣ муяссар гардиданд, дар шароити беҳтарии зиндагӣ нисбат ба аксарияти аҳолӣ ба воя расидаанд.

Муҳимтарини онҳо, ба андешаи муаллиф, бевосита ба ҷузъи таълимӣ, махсусан бо ҷузъи башардӯстии он, инчунин бо таълиму тарбия дар ҳудуди коллеҷ алоқаманданд. Дар ин ҷо мо бояд ба масъалаи зерин диққат диҳем. Сарфи назар аз он, ки дар бисёр китобҳои педагогика мафҳумҳои «таълим» ва «тарбия» дар доираи истилоҳи «таълим» ҳамчун ду истилоҳи ҳампоя тафсир шудаанд, бояд қайд кард, ки таълиму тарбия фарқиятҳои ҷиддӣ доранд.

Тавре академик Маҳмадулло Лутфуллоев қайд кардааст, «Тарбия, ки гоҳо ба тарзи тарбият ҳам менависанд, маънои васеъ дорад. Дар фарҳангу луғатномаҳо мафҳуми тарбияро ба маъноҳои парвариш, таълим, омӯхтан, адаб омӯхтан, навозиш, меҳрубонӣ, нигаҳбонӣ, ҳимоя шарҳ додаанд... Тарбия мисли офтоб нуру ҳарорат дорад. Нурҳои тарбия ва ҳарорати он ба инсон ва фарзандони он таъсир мебахшад».

Имрӯзҳо рафти ислоҳоте, ки дар ҷумҳурӣ дар соҳаи маориф гузаронида мешавад, бо вуҷуди ҳама бартариҳои дигар, як қатор камбудиҳои ҷиддӣ дорад. Дар масъалаи тарбияи ҷавонон ва ташаккули сифатҳои хатмкунандагон пеш аз ҳама ба он нигаронида шудаанд, ки консепсияи иҷтимоии маълумоти миёнаи касбӣ ба консепсияи ғайрииҷтимоӣ табдил меёбад. Сифати тайёрии хатмкунандагон торафт бештар аз он муайян карда мешавад, ки онҳо худро дар бозор ҳамчун объект нишон диҳанд. Илова бар ин, коллеҷ мустақилияти худро аз даст медиҳад, зеро фаъолияти он на аз рӯи рисолати иҷтимоӣ, балки талабот дар бозори меҳнат муайян мекунад.

Ҷанбаи дигари муҳими баррасии ташаккули фарҳанги сиёсии ҷавонон дар дохили коллеҷ ба хусусиятҳои шуури ҷавонон дахл дорад. Бояд ба назар гирифт, ки ба муваффақияти азхудкунии фарҳанги башардӯстона дар коллеҷ бештар таҷрибаи андӯхтаи ҷавонон дар доираи иҷтимоишавии ибтидоӣ, инчунин тамоюл ба коллеҷ ва маълумоти гирифташуда таъсир мерасонад. Вобаста ба ин, бояд гуфт, ки имрӯз дарки таълим ҳамчун манбаи самарабахши стратегии ҷомеа, воситаи мутобиқшавӣ ва мобилии иҷтимоии шахс тадриҷан тағйир меёбад. Ҳамин тавр, яке аз муаммоҳои асосии ислоҳоти маориф ҳавасманд гардондани ҷавонон ба таҳсил мебошад.

Таҳлили адабиёти илмию педагогӣ нишон медиҳад, ки муҳаққиқон нақши хоси равиши башардӯстона ва принсипи башардӯстонаи таълимро дар дарки арзишҳои ҳаётӣ, ки барои ташаккули фарҳанги донишҷӯён, барои тамоюли онҳо ба ҷаҳони муосир заруранд, қайд намудаанд. Равиши башардӯстона имкон медиҳад, ки мазмуни таълимро ҳамчун раванди зинда, робитаи мутақобилаи илмҳо ва ҳамкории одамон инкишоф диҳем.

Ҳамин тавр, қайд кардан лозим аст, ки омузиш ва таҳлили адабиёти фалсафӣ, педагогию психологӣ имконият медиҳад, ки ташаккули фарҳанги сиёсии мутахассиси ояндаро дар фаъолияти маърифатӣ мо ҳамчун раванди мураккаби шахсӣ ҳисоб намоем, ки унсурҳои асосии онро эҳсосоти ҳодисаҳою воқеияти сиёсӣ, дарки моҳияти фазои сиёсии муҳит, кушиши таҳлил ва баҳогузорӣ ба воқеияти сиёсии ба вуҷудомада ташкил менамояд ва кадоме, ки бояд дар онҳо рушди фарҳанги сиёсӣ, ахлоқӣ, ватандӯстӣ ва ҳуқуқиро ба ҳам мутаносиб таъмин намуда, дар тарбияи ҳисси худшиносӣ, интизоми ботинӣ, эҳтиром ва боварӣ нисбат сиёсати давлату ҳукумати мамлакат мусоидат намояд.

Боби дуюми диссертатсия **“Заминаҳои назариявӣ-дидактикии ташаккули фарҳанги сиёсии мутахассиси оянда дар фаъолияти таълимӣ”** ном гирифта, дар он масъалаҳои ташаккули фарҳанги сиёсии мутахассиси оянда дар фаъолияти таълимӣ, имкониятҳои дидактикии ташаккули фарҳанги сиёсии мутахассиси оянда мавриди таҳқиқ қарор гирифта шудааст.

Дар зербоби аввали боби дуюм **“Тарҳрезии лоиҳавии ташаккули фарҳанги сиёсии мутахассиси оянда дар фаъолияти таълимӣ”** нишон дода шудааст, ки равандҳои ҷараёндоштаи ҷаҳонишавии фазои фарҳангӣ ва таълимӣ, ки равандҳои интегративӣ як ҷузъи онҳо мебошанд, барои рушди таълими башардӯстона дар кишвари мо имконоти бузург доранд. Дурнамои таҷдиди он зарурати омода кардани мутахассисеро, ки қодир ба тарҳрезии фаъолияти худ дар вазъиятҳои гуногуни иҷтимоӣ-фарҳангӣ дорад, омода аст, ки новобаста аз шароити мушаххас роҳҳои ҳалли мушкилоти ба миёномадаро пайдо кунад ва стратегияи махсуси тафаккур, рафтор ва фаъолиятро таҳия намояд.

Шарти асосии ба амал баровардани ин талабот, ки дастуруламали таълими олии педагогиро муайян мекунад, гузаштан ба парадигмаи нави таълим, ки омили асосии он фарҳанги сиёсӣ, тарбияи одами дорои маданияти сиёсӣ мебошад. Ба ин муносибат махсусан муҳим аст, ки таълими педагогӣ ба омӯзиши амалии илмҳои гуманитарӣ, як навъ антропологияи педагогӣ табдил ёбад. Арзишҳо ва меъёрҳои фарҳанг, санъат, ахлоқ, сиёсат, тамоми дастовардҳои соҳаи маънавии ҳаёт бояд фазои ҷалби шахсияти инсонро ба вуҷуд оваранд, ба тамоми сохторҳои раванди педагогии интегралӣ ворид шаванд ва самти он ба рушди башардӯстӣ ва шахсии мутахассисони ояндаро таъмин намоянд [3-М].

Падидаи фарҳанги лоиҳавӣ на танҳо диққати муҳаққиқонро ба худ ҷалб мекунад, балки ба яке аз ҷузъҳои муҳими раванди таълими муосир табдил меёбад. Ба тарафдории зарурати аз худ кардани фарҳанги лоиҳавӣ бисёр далелҳо ҳастанд. Аввалан, тарҳнигорӣ як намуди омӯзиши мушкилот аст. Дуюм, он тарзи тафаккури иштирокчиёни лоиҳаро тағйир дода, онро ба талаботи асри XXI наздик мекунад. Сеюм, тарҳ симои нав, замонавӣ ва инноватсионии ҳар як муассисаи таълимиро муайян мекунад. Чорум, дар тарҳ идеяҳои педагогикаи шахсӣ-эҷодӣ амалӣ мегардад. Панҷум, тарҳ рақобатпазирии худи омӯзгорро дар бозори меҳнат тағйир медиҳад.

Гузашта аз ин, ба андешаи аксари муҳаққиқон, хусусияти хоси фарҳанги муосир хусусияти созанда, дигаргунсозандаи он мебошад [3-М]

Бо дарназардошти сохтор, хусусиятҳои раванди омӯхташаванда ва равиши интихобшуда кӯшиш карда мешавад, ки амсиласозии чунин модели сохторӣ ва функсионалӣ, ки имкон медиҳад, бо назардошти воқеияти муосир ташаккули фарҳанги лоиҳавии мутахассиси ояндаро амалӣ созад.

Ҳангоми муайян кардани нақши мусбати муносибати муназзамӣ дар амсиласозии равандҳои педагогӣ мо ба инҳо такя кардем:

- таҳлили муназзамӣ ба мо имкон медиҳад, ки воқеияти васеътари маърифатиро дар муқоиса бо усулҳои махсуси илмӣ муайян кунем;

- ҷустуҷӯи механизмҳои мушаххаси яклухтии объект ва муайян намудани типологияи ба таври кофӣ мукаммали робитаҳои он барои сохтани схемаҳои нави тавзеҳот, дониш ва таҳқиқ асос мебошад;

- мураккабии объекти омӯхташаванда дар таҳлили муназзамӣ (системавӣ) тавассути гуногунии робитаҳои “дохилӣ” ва “берунӣ”-и он инъикос меёбад, ки ба мо имкон медиҳад, ки якчанд қисмҳои гуногуни ҳамон як объектро ба системаҳои омӯхташаванда баррасӣ кунем (яъне мувофиқати хуби системаи омӯхташаванда танҳо бо роҳи сохтани маҷмӯи муайяни моделҳо таъмин карда мешавад, ки ҳар кадоми ин система танҳо як намуди моделҳоро тавсиф карда метавонад).

Бо дарназардошти гуфтаҳои боло ва дар асоси равишҳои фаъолият, ба шахсият нигаронидашуда ва фарҳангӣ, дар доираи тадқиқоти мазкур амсилаи ташаккули фарҳанги сиёсии омӯзгорони оянда таҳия шудааст, ки дар асл модели таълими тарбиявӣ мебошад, ки мазмуни таълими умумии педагогӣ ва «шахрвандӣ» (ташаккули фарҳанги сиёсии)-и донишҷӯёнро муттаҳид месозад [3-М]

Дар зербоби дуюми боби дуюм, ки **“Имкониятҳои дидактикии ташаккули фарҳанги сиёсии мутахассиси оянда дар фаъолияти таълимӣ-тарбиявӣ”** масъалаҳои фаъолияти таълимӣ, ҷанбаҳои асосии ин фаъолият, натиҷаҳои таълими фанҳои педагогӣ мавриди таҳқиқи ҳаматарафа қарор гирифтааст.

Муаллифи диссертатсия дар асоси афкори педагогии олимони соҳа қайд мекунад, ки А.А.Григорева-Голубева дар монографияи худ «Арзишҳои башардӯстона дар таълим ва рушди шахсияти забонии омӯзгор» таъкид мекунад, ки «ҷаҳонбинии омӯзгор на танҳо натиҷаи эҳсосотӣ ба падидаҳои ҳаёт ва фаъолияти таълимӣ, балки дарки фаҳмиш, огоҳии амиқи онҳост, ки натиҷаи он ташаккули ҳаёти воқеии як соҳаи педагогиро дар бар мегирад». Аз ин рӯ, огоҳии арзишмандии омӯзгор худшиносиро низ дар бар мегирад, ки бе он такмили касбӣ ва шахсӣ ва рушди эҷодии ӯ имконнопазир аст

Таҳлили асарҳои илмие, ки ба масъалаҳои тайёрии умумии педагогии донишҷӯён бахшида шудаанд, боз як ҷиҳати муҳокимашуда: омӯзиши тарбиявиро ошкор намуд. Маҳдуд будани доираи тайёр кардани муаллимони оянда чунин маъно дорад, ки хатмкардаи донишкадаи педагогӣ муаллими хуби фан аст, вале вай ба кори тарбиявӣ бо бачаҳо диққат надода, ба он муносибати манфӣ дорад.

Зимнан, воқеият ин аст, ки кори тарбиявӣ бо кӯдакон дар амалияи воқеии педагогӣ «дар пасманзар» қарор дорад. Муҳаққиқон аҳамияти ин масъаларо дар давраи дигаргуниҳои иҷтимоӣ ва дигаргуниҳои иқтисодӣ эътироф намуда, онро аз мадди назар дур намемонанд. Масъалаи тарбияи мактаббачагон ва донишҷӯёнро дар шароити таълимӣ ва тарбиявӣ то

андозае дар илм ҳаллли худро ёфтааст, ки ба ин масъала В В. Краевский, П.И. Пидкасистий, М.Г. Гарунов, В. Сластенин, Г.И. Тсукина ва дигарон) машғул гаштаанд.

Дар идомаи таҳқиқот тавсифи таъминоти барномавӣ ва дидактикии фаъолияти таълимии донишҷӯён – омӯзгорони оянда пешниҳод карда шудааст.

Дар адабиёти илмию педагоги панҷ намуди асосии фаъолият оварда шудааст:

• фаъолияти маърифатӣ;

• фаъолияти ба арзиш нигаронидашуда;

• дигаргунсозанда – намуди пешбари фаъолият, ки ба табдил додани воқеияти атроф нигаронида шудааст;

• фаъолияти муошират;

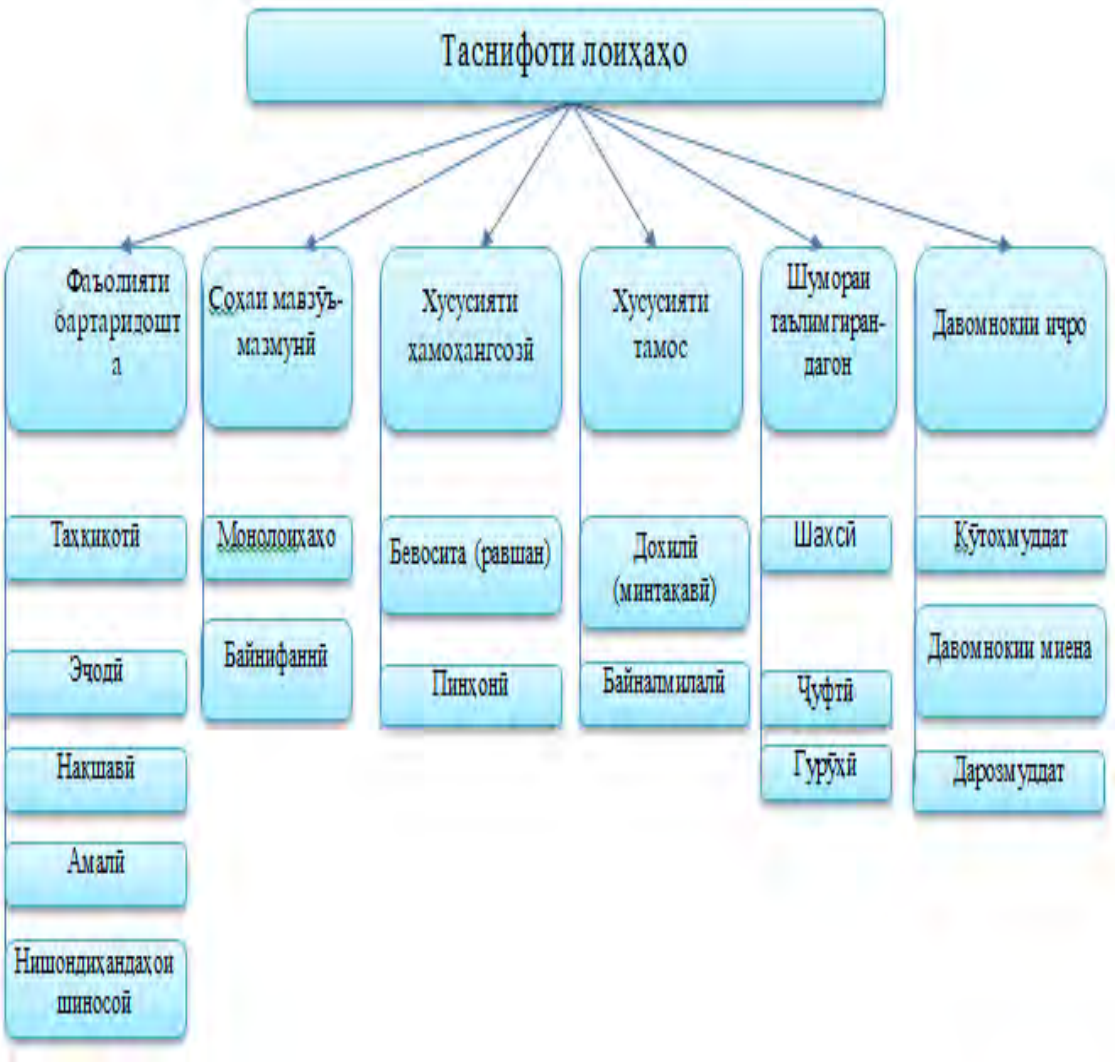
• фаъолияти эстетикӣ.

Ба андешаи А.М. Новиков, намуди пешбари фаъолият мутобиқи табиати инсон фаъолияти дигаргунсозист. Вобаста ба ин, воситаҳои таъминоти дидактикии фаъолияти таълимӣ бояд мувофиқи меъёри аҳамиятнокӣ барои фаъолияти дурнамои дигаргунсозӣ интихоб карда шаванд.

Ба усули таълим дар асоси лоиҳа, ҳамчун маъмултарин дар низоми таълими имрӯза таваққуф кунем. Усули лоиҳа, чунон ки маълум аст, ба идеяе асос ёфтааст, ки моҳияти мафҳуми «лоиҳа»-ро ташкил медиҳад, тамаркузи прагматикии он ба натиҷае, ки тавассути ҳалли ин ё он масъалаи амалӣ ё назариявии муҳим ба даст оварда мешавад.

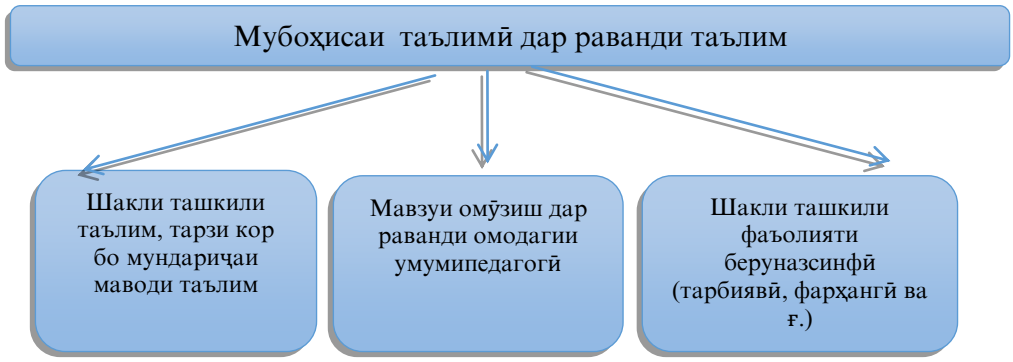
Афзалиятҳои усули лоиҳа дараҷаи баланди фаъолияти таълимӣ ва малакаҳои муошират донишҷӯён, иқтидори таълимии метод ва мусоидат ба рушди мустақилияти омӯзандагонро дар бар мегирад. Камбудихои ин усул аз инҳо иборатанд: душвории нақшакашӣ ва ҳамоҳангсозӣ бо самти барномаи асосии таълим; харочоти вақт барои таҳияи лоиҳа.

Расми 1. Таснифоти лоиҳаҳо.



Барои ҷамъбасти баррасии усулҳои фаъоли омӯзиш ва усулҳои мубоҳисавӣ, аз ҷумла, мо самтҳои раванди таълимро, ки дар он намудҳои мубоҳисаҳои таълимӣ пешниҳод карда мешаванд, нишон медиҳем (нигаред ба расми 2).

Расми 2.



Дар ин тадқиқот усули таълими лоиҳа, муҳокимаи гурӯҳӣ, мубоҳиса ва ғайра дар заминаи омодагии умумии педагогии омӯзгорони оянда аз рӯи шакл мавзӯи таҳқиқ қарор доранд [2-М; 3-М].

Дар боби сеюми диссертатсия "**Технологияи педагогии ташаккули фарҳанги сиёсии мутахассиси оянда дар фаъолияти таълимӣ-маърифатӣ**" унвон гирифта, ду зербобро дар бар гирифтааст, ки масъалаҳои тавсифи корҳои озмоишӣ-таҷрибавӣ оид ба ташаккули фарҳанги сиёсии мутахассисони оянда ва самаранокии педагогии ташаккули фарҳанги сиёсии мутахассиси оянда баррасӣ ёфтааст.

Дар зербоби якуми ин боб "**Тавсифи корҳои озмоишӣ-таҷрибавӣ оид ба ташаккули фарҳанги сиёсии мутахассисони оянда дар раванди фаъолияти таълимӣ**" корҳои озмоишии гузаронидашуда, нишон дода шуда, зикр гардидааст, ки дар асоси амсилаи пешниҳодкардаи мо ва мувофиқи сохтори се ҷузъи фарҳанги сиёсӣ барномаи таълимӣ - таҷрибавӣ тартиб дода шуд. Барнома принсипҳоро ҳамчун асоси илмӣ-назариявӣ (ягонагии шуур ва самаранокӣ, ҳамгироӣ, омӯзиши таълимӣ ва ғайра), сатҳҳо ҳамчун ҷузъҳои сохтории фарҳанги сиёсӣ (шахсӣ, фаъолият ва ҳамкории иҷтимоӣ) ва марҳилаҳоеро дар бар мегирад, ки дар рафти онҳо раванди ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён пайваста сурат мегирад [2-М].

Дар барномаи пешниҳодшуда баланд бардоштани дараҷаи фарҳанги сиёсӣ пешбинӣ карда шудааст, ки татбиқи он бо ёрии технологияи педагогӣ - низоми воситаю усулҳои ташкили фаъолияти таълимии донишҷӯён ба амал бароварда мешавад. Технологияи таълимро бисёриҳо ҳамчун низоми воситаҳо, усулҳои ташкил ва идоракунии раванди таълим қабул мекунанд.

Таҳлили технологияҳои муосири таълимӣ имкон дод, ки се модели асосиро муайян кунем: ташкили раванди дидактикӣ ҳамчун раванди тадқиқотӣ; муносибат ба раванди дидактикӣ ҳамчун раванди коммуникативӣ; моделсозии фаъолияти касбии мутахассисони оянда.

Технологияи мо на он қадар хусусияти таълимӣ, балки алгоритмӣ дошт. Мақсади он танзим намудани амалиёт ва амалҳои дар доираи фаъолияти таълимӣ гузаронидашуда мувофиқи консепсияи барномаи таҷрибавӣ буд.

Асоси методологии амалӣ гардондани барномаи таҷрибавиро равишҳои фарҳангшиносӣ ва фаъолият ташкил медоданд. Бо дарназардошти мавқеи дар боло зикршуда оид ба сохтори фарҳанги сиёсӣ ба се сатҳи муносибатҳои шахсӣ, фаъолият ва иҷтимоӣ, қарор дода шуд, ки барои муайян кардани рушди сатҳи шахс аз тести серталабӣ истифода шавад; Миқёси муҳаққиқон барои муқаррар намудани муошират иҷтимоӣ (коммуникатсионӣ) ва пурсишномаҳое, ки муносибати донишҷӯёнро ба

омӯзиши сиёсат ва фанҳое, ки мазмунашон ба баланд бардоштани фарҳанги сиёсии онҳо мусоидат мекунад, муайян карда шудаанд, зеро маълум гардид, ки онҳо бо фаъолияти омӯзишӣ ва сиёсӣ ба таври ҷиддӣ алоқаманданд [2-М].

Санҷиши зикргардидаро ба захираи воситаҳои ташхиси дараҷаи ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён дохил намуда, мо бовар доштем, ки дар зери таъсири барномаи озмоишӣ- тачрибавӣ омӯзандагони мо ҳам аз ҷиҳати шахсият ва ҳам аз ҷиҳати сиёсӣ баркамол мегарданд ва воситаи интихобшуда барои ба қайд гирифтани динамикаи нишондиҳандаҳои камолоти онҳо мусоидат мекунад.

Дараҷаи ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён аз рӯи сатҳи муошират и иҷтимоӣ (ба истилоҳи И.А. Зимняя) бо истифода аз шкалаи догматизми М.Рокач, ки аз забони англисӣ тарҷума шуда, соли 1989 аз ҷониби Г.С.Трофимова гузаронида шуда, бори аввал соли 1994 нашр шудааст, муайян карда шудааст. Интихоби методология аз он иборат аст, ки дар фазои иҷтимоии муосир шахс ба муносибатҳои мураккаб бо дигарон ворид мешавад.

Дар баробари ин, шахс бо диду андеша ва рафтору кирдори гуногун дучор мешавад. Баъзе одамон эътиқоди догматикӣ доранд, дигарон қодир ба тағйир ва рушд мебошанд. Талаботи иҷтимоӣ нисбат ба таълим маҳз бо тараққиёт, бо демократиконии муносибатҳо вобаста аст, на бо дараҷаи азхудкунии ДММ-ҳои ба ном - дониш, маҳорат ва малака.

Истилоҳи «догматизм»-ро тавзеҳ диҳем, ки аз « dogma»-и юнонӣ бармеояд, ки маънояш «мавқеъе, ки бидуни далел ва бо назардошти шароити мушаххас ҳамчун ҳақиқати мутлақ қабул шудааст» [138,с.104]. Догматикҳо, тибқи луғатҳои дигар, одамоне ҳастанд, ки ақидаҳои муайянеро пешниҳод мекунанд ва бовар доранд, ки дигарон бояд онҳоро бечунучаро қабул кунанд, бидуни шубҳа ба ҳақиқати онҳо ва бидуни пурсиш.

Ҳамин тавр, таҳлили адабиёти назариявӣ нишон медиҳад, ки шахсони догматикӣ дар шароити муносибатҳои иҷтимоӣ ба риояи қатъии меъёру қоидаҳои иҷтимоӣ нигаронида шудаанд; ба онҳо шаклҳои рафтори аз ҷониби ҷомеа тасдиқшуда нисбат ба арзишҳои фазои сиёсӣ, иҷтимоӣ, фарҳангии ҷомеаи шаҳрвандии рушдёбанда хос аст [2-М].

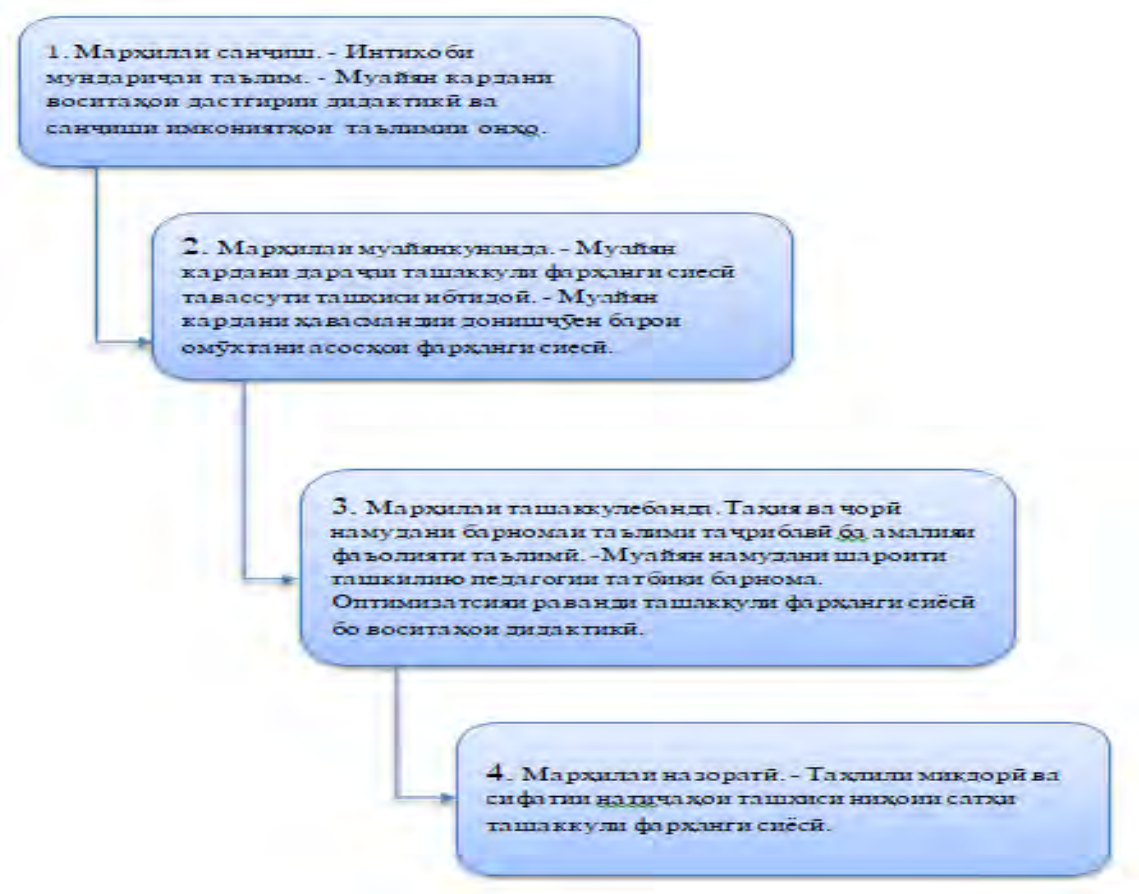
Методикаи «Омӯзиши муносибат ба фанҳои таълимӣ», ки аз ҷониби Г.Н. Казантсева, ба муайян намудани субъектҳои пешниҳодшуда ва радшуда, сабабҳои ин ё он муносибат ба онҳо, инчунин ангезаҳои фаъолияти тарбиявӣ нигаронида шудааст. Азбаски дар ин кор ташаккули тачрибашудаи - «фарҳанги сиёсӣ» дар шароит ва тавассути фаъолияти

таълимӣ дар донишҷӯён ташаккул ёфтааст, мо имкон додем, ки ин метод барои муайян кардани сатҳи фаъолияти фарҳанги сиёсӣ истифода шавад.

Маълум аст, ки ҳавасмандӣ ба фаъолияти таълимӣ муваффақияти онро муайян мекунад. Мо бовар доштем, ки бо ҷалби донишҷӯён ба ҷараёни иттилооти пур аз далелҳои марбут ба рӯйдодҳои воқеии сиёсӣ ва эпизодҳои ҳаёти сиёсии кишвар дар гузаштаи наздик, мо таваҷҷуҳи онҳоро ба мавзуъҳои муҳими иҷтимоӣ афзоиш дода, онҳоро ба афзалиятҳои ғайр аз “бепарвоӣ ба сиёсат” равона созем.

Ҳадафи асосии омӯзиши эмпирикӣ (таҷрибавӣ) санҷиши самаранокии модел ва барномаи пешниҳодшудаи ташаккули фарҳанги сиёсӣ дар донишҷӯён буд. Марҳилаҳои асосии кори таҷрибавӣ муайян карда шуданд ва дар поён дар ҷараёни таҷриба нишон дода шудаанд (нигаред ба расми 5).

Расми. 3. Харитаи технологии корҳои озмоишӣ-таҷрибавӣ



Таҷриба, чунон ки маълум аст, ҳамчун стратегияи тадқиқотӣ фаҳмида мешавад, ки дар он мониторинги мақсадноки раванд дар ҳолати танзимшавандаи тағйирёбии хусусиятҳои инфиродӣ ва шароити пайдоиши он амалӣ карда мешавад. Ин роҳи санҷиши фарзияи тадқиқотӣ мебошад.

Миқдори умумии иштирокчиёни озмоиши педагогӣ аз 300 нафар иборат буда, дар марҳилаҳои гуногуни тадқиқот шумораи иштирокчиёни

омӯзиши таҷрибавӣ аз 60 то 86 нафар ва бештар аз он фарқ мекард, ки ин таҷриба ба таҷрибаҳои табиӣ тасниф шудааст, яъне таҷрибае, ки дар он иштирокчиён намедонанд, ки онҳо ҳамчун субъекти санҷишӣ баромад мекунанд. Ин гуна таҷриба тарафҳои мусбат ва манфии худро дорад. Ҷузъи мусбат дар он аст, ки тадқиқотчӣ метавонад ба вазъияти таҷрибавӣ бидуни вайрон кардани муқаррарӣ будани он барои иштирокчиён таъсир расонад. Дурустии маълумот кафолат дода шуд. Дар баробари ин озмоиши табиӣ имкон намедиҳад, ки санҷиши чандкарата барои ташхиси сифати матлуб муайян карда шавад, зеро пурсишҳои такрорӣ равандҳои табииеро, ки барои фаъол кардани фаъолияти маърифатии хонандагон пешбинӣ шудаанд, гум карда, боиси саргардонии онҳо мешавад. Дар ҷадвал тавсифи мухтасари иштирокчиёни тадқиқоти таҷрибавӣ оварда шудааст (ниг. Ҷадвали 1) [2-М].

Ҷадвали 1. Тавсифи иштирокчиён дар кори озмоишӣ-таҷрибавӣ дар давраи ниҳоӣ

Тавсифи интихоб	***Мундариҷа ва принсипҳои омузиш***	***Шумораи донишҷӯён***
Донишҷӯёни ихтисоси математика	Омодаги умумии педагогӣ аз рӯи барномаи таълими анъанавӣ. Шаклҳои таълим: лексионӣ-амалӣ	20 н.
Донишҷӯёни ихтисоси информатика	Принсипҳои асосии таълим: илмият, муназзамӣ, фаъолнокӣ, бунёдӣ, интегративӣ.	24 н.
Донишҷӯёни ихтисоси иттилоотӣ-коммуникатсионӣ	Омодаги умумии педагогӣ дар доираи курси лексионӣ-амалии «Педагогика» аз рӯи барномаи озмоишӣ-таҷрибавӣ.	30 н.
Донишҷӯёни ихтисоси филологӣ	Принсипҳои асосии таълим: ҳамгироии байнифанӣ, мутта-ҳидсозии блокҳои процессуалӣ ва мундариҷавии омодагии умумии педагогӣ, таълими тарбиявӣ.	10 н.

Дар марҳилаи муайянкунӣ саволномаи махсус тартиб дода шуда барои аниқ кардани муносибати омӯзандагон ба фарҳанги сиёсӣ, муайян кардани ангезаи омӯзиши асосҳои он ва зарурати фаъолияти ҷамъияти истифода шуд. Натиҷаҳои пурсиши донишҷӯёни ҳам гурӯҳҳои назоратӣ ва ҳам озмоишӣ таҳлил ва ба низом дароварда шуданд. Маълумоти гирифташуда бо порчаҳо дар ҷадвали 7 оварда шудаанд.

Ҷадвали 2. Маълумот аз пурсиш бо истифода аз саволномаҳо барои муайян кардани муносибати пурсидашудагон ба фаъолияти сиёсӣ ва фарҳанги сиёсӣ

№ Савол	***Муҳтавои ҷавоб***	***ҳисоб (бо %)***	
		ГН (n = 60)	***ГО(n = 77)***
5	Талабот ба фаъолияти ҷамъиятӣ ҳаст	54	68
11	Пурра кардани дониши худро дар самти фаъолияти сиёсӣ намехоҳанд	30	45
12	Барои омӯхтани зуҳуроти фарҳанги сиёсӣ омода нестанд	27	40

Ҷадвал нишон медиҳад, ки шумораи зиёди донишҷӯён на ба фаъолияти сиёсӣ ва на ба фарҳанги сиёсӣ таваҷҷуҳ доранд. Гузашта аз ин, азбаски тамоюли манфӣ дар посуххои яке аз гурӯҳҳо равшантар мушоҳида мешуд, мо онро ҳамчун таҷрибавӣ муайян кардем, то динамикаи нишондиҳандаҳо аз рӯи натиҷаҳои омӯзиши таҷрибавии пешниҳодшуда равшантар бошад.

Ба ғайр аз гуфтаҳои боло, натиҷаи таҳлили маълумотҳои пурсиш нишон дод, ки танхо 12-15 фоизи пурсидашудагон (п=140 нафар) рӯзномае аз қабили «Ҷавонони Тоҷикистон»-ро мехонанд, боқимонда ё тамоман намехонанд, ё нашрияхои пастсифатро мутолиа мекунанд.

Вазъият дар барномаҳои телевизионӣ то андозае беҳтар аст: 40 то 60% пурсидашудагон «Ахбор» ва барномаҳои иттилоотиро тамошо мекунанд. Дар посух ба суоли «Ахбор» Шумо киҳоро шахсиятҳои сиёсӣ дар кишвари мо мешуморед?», 90% аз Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ, Пешвои муаззами миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон ном бурдаанд. Танҳо 10%-и пурсидашудагон арзишҳои ҷомеаи шаҳрвандӣ, аз қабили «истиқлолият» ва «озодӣ»-ро дар қатори арзишҳои асосии зиндагии худ шомил кардаанд. Аксарияти мутлақи онҳо оила, муҳаббат, дӯстон, пул ва роҳатро арзишҳои асосии худ медонанд. Аломатҳои одами бофарҳанг бо тозагии берунӣ, фарҳанги гуфтор, маърифат, назорати эҳсосот ва ғайра алоқамандand, аммо на бо сиёсат ё шуури шаҳрвандӣ. Ду-се нафар пурсидашудагон «таҳаммулпазирӣ ва масъулиятшиносии этникӣ»-ро аз хислатҳои фарди бофарҳанг номидаанд [2-М].

Тавре ки дар боло зикр гардид, барнома хусусияти сохторӣ ва моҳиятӣ дошта, дар он принсипҳои таълим, ҷузъҳои сохтории фарҳанги сиёсӣ (дараҷаҳои шахсӣ, фаъолият ва сатҳи ҳамкории иҷтимоӣ), инчунин се

марҳилаи навсозии мазмуни таълими таҷрибавӣ: муносибатӣ-ҳавасмандӣ, пропедевтикӣ ва таълимӣ пешбинӣ шудааст.

Мақсади асосии татбиқи барнома, тавре ки дар боло зикр гардид, шинос гардонидани донишҷӯён бо асосҳои фарҳанги сиёсӣ ва дар онҳо ташаккул додани муносибат ба иштирок дар фаъолияти ҷамъиятӣ ва дар оянда ба фаъолияти сиёсӣ буд. Барнома ба барномаи асосӣ иловагӣ буда, дар шароити табиии тайёрии умумии педагогии муаллимони ояндаи фанҳо дар доираи шакли анъанавии ташкили фаъолияти таълимӣ дар донишгоҳ ба амал бароварда шудааст [2-М].

Татбиқи барномаи озмоишӣ-таҷрибавӣ дар марҳилаи ташаккули таҳқиқоти эмпирикӣ гузаронида шуд. Мундариҷаи фаъолияти омӯзгор ва мундариҷаи фаъолияти донишҷӯёнро дар ҳар як марҳила ва ҳар як параметр ба таври схематикӣ нишон дода, мо ба муҳимтарин ҷанбаҳои мазмуни барномаи озмоишӣ-таҷрибавӣ таваҷҷуҳ намудем.

Дар марҳилаи пропедевтикӣ ду курси махсус озмоишӣ роҳандозӣ карда шуд [2-М; 3-М].

Мақсади асосии курс омӯзиши раванди бозсозӣ дар ИҶШС барои муфассалтар шинос шудан бо рафти бозсозӣ, сабабу оқибатҳои он ва баҳодиҳии онҳо таърихнигории ватанию хориҷӣ мебошад.

Барномаи курс дар шакли лексия (8 соати академӣ), семинар (2 соат) ва коллоквиум (2 соат) сохта шудааст.

Курси лекционӣ мувофиқи масъалаҳои асосии давраи таҳлилшаванда ба 4 блок тақсим карда шудааст.

Курси махсус ба принсипи таърихшиносӣ асос ёфта, маънои ҳар як падидаи таърихӣ бояд аз нуқтаи назари он омӯхта шудан, падидаи мавриди назар дар кучо, кай ва бо кадом сабабҳо ба вуҷуд омадан, он дар ибтидо чӣ гуна будан, чӣ гуна инкишоф ёфтаан ва дар марҳилаҳои гуногуни инкишофи он чӣ гуна баҳо дода шуданро дорад.

Ҷадвали3.Дараҷаи фарҳанги сиёсии худро баланд бардоред. Барномаи таълимии курси махсуси «Таърихи бозсозӣ дар ИҶШС»

№	***Мавзуъ:***	***Миқдори соат***		
		Лексия	***Амалӣ***	***КМРО***
1	Афзоиши падидаҳои бӯҳронӣ дар ИҶШС дар охири солҳои 70-ум - ибтидои солҳои 80-уми асри XX. Зарурати ислоҳоти системаи ҷамъиятию сиёсии М.С. Горбачёв. Дигаргуниҳои сиёсӣ дар низоми советӣ дар солҳои 1985-1991. Таъсиси ҷумҳурии президентӣ.	**2**		

				Давоми ҷадвал
2	Дигаргуниҳо дар сиёсати берунӣ солҳои 1985-1991. Барбод рафтани системаи ҷаҳонии сотсиализм ва Шартномаи Варшава.	**2**		
3	Буҳрони давлатдории советӣ. Афзоиши низоъҳои байни миллатҳо ва кӯшишҳои ҳалли	**2**		
4.	Кӯшиши табаддулоти давлатии соли 1991 ва нокомии он. Созишномаи Беловежск. Пошхӯрии ИҶШС, таъсиси ИДМ.	**2**		
5.	Портрети сиёсии рохбарони бозсозӣ. М.С .Горбачёв А.И. Яковлев Е.А. Шеварднадзе Б.Н.		**2**	
6.	Коллоквиуми «Ҳодисаҳои асосии бозсозӣ».			**2**
	Натиҷа:	8	**2**	**2**

Дар хотимаи тавсифи кори озмоишӣ-таҷрибавӣ мо мефаҳмонем, ки марҳилаи охирини он – марҳилаи назоратӣ, ки гузаронидани ташхиси ниҳоии ташаккули фарҳанги сиёсиро аз рӯи аломатҳои ташхиси муайяншуда дар бар мегирад: серталабӣ, ҳавасмандӣ ба омӯзиши асосҳои фарҳанги сиёсӣ, ин ё он дараҷаи догматизм аз рӯи ҷадвали М.Рокач. Натиҷаҳои марҳилаи назорат дар зербахши дигар баррасӣ карда шудааст.

Дар зербоби дуюми боби сеюм, ки “**Самаранокии педагогии ташаккули фарҳанги сиёсии мутахассиси оянда дар фаъолияти таълимӣ**” номгузорӣ карда шудааст, бо истифода аз усули Г.Н. Казантсева муносибати донишҷӯён ба фаъолияти таълимӣ муайян карда шудааст. Методика барои муайян кардани ашёи бартарӣ ва радшуда нигаронида шудааст. Мутобиқи ҳадафҳои ин таҳқиқот моро пеш аз ҳама ба муносибати донишҷӯён ба фанҳои дорои хусусияти ҷаҳонбинӣ ва иҷтимоӣ-сиёсӣ ҷалб намуд. Аз 140 нафар пурсидашудагон ягон нафар ин гуна мавзуъро номбар накардаанд. Ҳамаи пурсишномаҳо нишон доданд, ки гуманистҳо ба илмҳои гуманитарӣ, математикҳо ба илмҳои дақиқ шавқу ҳавас доранд. Ба назар чунин менамуд, ки дар барномаи таълимӣ фанҳои сиёсатшиносӣ ва таърих вуҷуд надоранд. Таъкид мекунем, ки пурсиш бо донишҷӯён гузаронида шуданд.

Ҳамин тариқ, маълумотҳое, ки тавассути суҳбат, мусоҳиба, инчунин бо ёрии саволномаи муаллиф ба даст омадаанд, ки муносибати бепарво, бепарво нисбат ба сиёсат будани донишҷӯёнро нишон медиҳанд, бо ёрии усули «Таҳқиқи муносибат ба фанҳои таълимӣ» тасдиқ (мутобиқат) карда шуданд.

Коркарди натиҷаҳо ба мо имкон дод, муайян кунем, ки дар намунаи назоратӣ 21% (п = 60) пурсидашудагон ба саволи таъиншуда бо таъкиди банди 3 ҷавоб доданд, дар ҳоле, ки дар намунаи таҷрибавӣ 43,7% (п = 80) ҷавоби “Ман мехоҳам шаҳрванди муфид бошам” -ро ба саволи додашуда мувофиқтарин таъкид карданд.

Ҳамин тариқ, метавон чунин ҳисоб кард, ки барномаи омӯзишӣ-таҷрибавӣ натиҷаҳои мусбат дод. Шунавандагон дар гурӯҳи таҷрибавӣ воситаҳои муошарати педагогиро дар шароити таълими умумии педагогӣ (лексияҳо, семинарҳо оид ба педагогика) азхуд карда, дар як вақт ба воситаи мазмуни бойи шаклҳои дидактикии пешниҳодшуда асосҳои фарҳанги сиёсиро омӯхтанд [2-М].

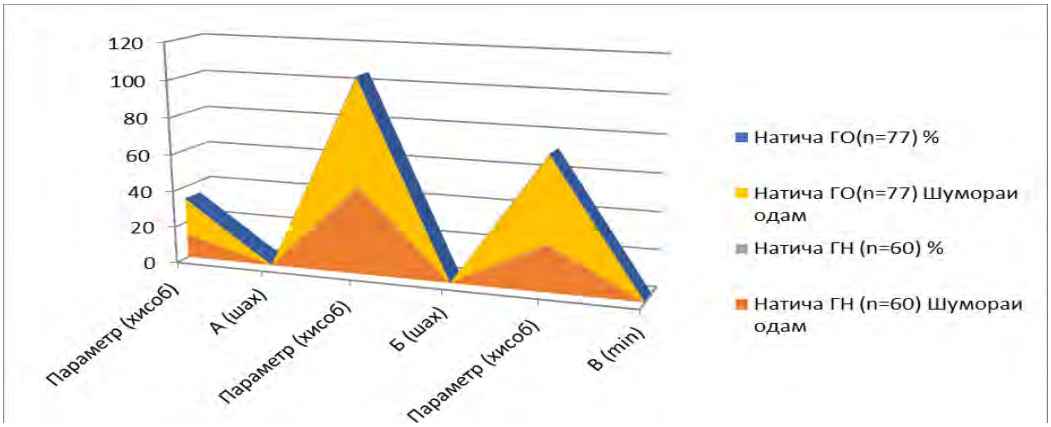
Дараҷаи инкишофи фарҳанги сиёсӣ аз рӯи параметри «дараҷаи шахсӣ» бо истифода аз саволномаи А.Солтер муайян карда шуд.

Ҷадвали 4. **Нишондиҳандаҳои рафтори серталабии субъектҳо дар намунаҳои назоратӣ ва озмоишӣ аз рӯи натиҷаҳои озмоиш**

Параметр (ҳисоб)	*Тавсифи таҷрибашавандаҳо*	*Натиҷа*			
		ГН (n=60)		*ГО(n=77)*	
		Шумораи одам	*%*	*Шумораи одам*	*%*
Параметр (*ҳисоб*) А (шах)	Дар бораи ассертивнокӣ тасаввурот доранд. Кӯшиш менамоянд, ки муносибат-ҳои ҳамкориро ба вуҷуд оранд.	**13**	**21,6%**	**20**	**26%**
Параметр (*ҳисоб*) Б (шах)	Ба фаъолияти ассертивӣ қобилият доранд. Ба маҳорати амалӣ кардани муноси-бати ҳамкорӣ бо дигарон соҳиб ҳастанд.	**47**	**78%**	**57**	**74%**

					Давоми ҷадвал
Параметр (*ҳисоб*) B (min)	Худнамоӣ зоҳир менамоянд ва худро самимӣ нишон намедиҳанд. Худбаҳодиҳӣ баланд аст.	**25**	**41,6%**	**46**	**54,5%**

Диаграммаи 1. Нишондиҳандаҳои рафтори серталабии субъектҳо дар намунаҳои назоратӣ ва озмоишӣ аз рӯи натиҷаҳои озмоиш



Дар ҳисоби “А” 21,6% пурсидашудагон дар гурӯҳи санҷишӣ ва 26% дар гурӯҳи таҷрибавӣ дар бораи серталабӣ тасаввурот доранд ва кӯшиш мекунанд, ки бо дигарон муносибатҳои шахсии баркамол (шарикӣ) барқарор кунанд. Аз рӯи нишондодҳои дар ҷадвал овардашуда (хол В), 78% намунаи назоратӣ ва 74% намунаи таҷрибавӣ рафтори серталабиро омӯхтанд. Маълумот аз ҷиҳати омор эътимодноканд ва аз ҷониби гурӯҳи назоратӣ тамоюли пешрафт ба назар мерасад. Натиҷаҳои мобайнӣ метавонанд нодуруст ба назар расанд, агар параметри 3-юми ҷадвал набошад. Мувофиқи мазмуни калидҳои матни тасдиққорӣ агар «нишондиҳандаи пасттарин дар баҳои «В» ба даст оварда шуда бошад, пас ин мушкилот аст. Ин аз он гувоҳӣ медиҳад, ки субъект ба худаш аз ҳад зиёд баҳо медиҳад, рафтори носамимӣ мекунад ва худро нисбат ба ҳолати воқеии вазъият беҳтар мебинад.

Коркарди омории маълумот бо истифода аз тести U меъёри Манна-Уинти анҷом дода шуд. Бартарии ин меъёр дар он аст, ки барои намунаи хурд истифода бурдани он мувофиқ аст. Эътимоднокии фарқиятҳо дар нишондиҳандаҳои субъектҳои гурӯҳҳои назоратӣ ва озмоишӣ:

Ҷадвали 5. Эътимоднокии фарқиятҳо дар нишондодҳои субъектҳои гурӯҳҳои назоратӣ ва озмоишӣ.

Нишодиҳанда	**миёна**		**Меъёри**	
Интихоб Параметр(ҳисоб)	***гуруҳи назоратӣ***	***гуруҳи озмоишӣ***	***U меъёри Манна - Уитни***	***Сатҳи арзишманд и фарқият***
Дар бораи ассертивнокӣ тасаввурот доранд(арзиши баланд дар ҳисоби А гирифта шуд, аз руйи методикаи А.Солтер)	5,00	5.80	93,000	0,048
Қобилияти амалиёти ассертивӣ (арзиши баланд дар ҳисоби Б гирифта шуд, аз руйи методикаи А.Солтер)	6.02	6.41	1062,500	0,113
Худбаҳодиҳии баланд, худнамоии қобилияти шахсии амалиёти ассертивӣ (арзиши камтарин аз ҳисоби В гирифта шуд аз руйи методикаи А. Солтер)	2,67	3,08	443,500	0,050

Ҳамин тариқ, метавон хулоса кард, ки байни гурӯҳҳои назоратӣ ва озмоишӣ дар ҳисоби А фарқиятҳои аз ҷиҳати оморӣ назаррас вуҷуд доранд, ки маънои шумораи донишҷӯёнро дорад, ки дар бораи серталабӣ тасаввурот доранд. Ин нишондиҳанда динамикаи мусбати нишондиҳандаро баъди кори озмоишӣ -тачрибавӣ нишон дод.

Саводи функсионалӣ ба доштани дониш ва консепсияҳо дар соҳаи фарҳанги сиёсӣ дахл дорад. Ин дониши заминаест, ки ба шумо имкон медиҳад, ки иттилоотро дар асоси дониш, таҷриба ва фаҳмиши иттилооти дахлдори худ шарҳ медиҳад. Дараҷаи салоҳияти шаҳрвандӣ аз ҷониби донишҷӯён дар натиҷаи ҳамкории фаъоли коммуникатсионӣ ба даст меояд, ки дар рафти он системаи муайяни баҳогузорӣ таҳия гардида, худмуайянкунии шахсият дар системаи мураккаби муносибатҳо бо давлат ва ҳокимият ба амал меояд.

Сатҳи салоҳияти муошират и ҷтимоии донишҷӯён, тибқи мушоҳидаҳои мо, вақте ки онҳо ҳангоми ҳалли якҷояи масъалаҳои таълимӣ, иштирок дар муҳокимаҳои гурӯҳӣ, аз як тараф, таҳаммулпазирӣ ва омодагӣ ба қабули воқеият ва нуқтаи дигар, аз ҷониби дигар, муносибати онҳо ба иштирок дар фаъолияти сиёсӣ мавқеъи фаъоли интихоботӣ доштанд ба даст оварда шуданд, ки ин дар сатҳи нокифоя будани мавқеи шахсии онҳо – серталабӣ ифода ёфтааст.

ХУЛОСА

1. Масъалаи ташаккули фарҳанги шахсияти мутахассиси оянда серқирра ва бисёрҷанба аст. Дар баробари ин, дар бобати бо фарҳанги сиёсӣ шинос кардани донишҷӯён ба таври кофӣ таҳқиқот гузаронда мешавад. [1-М].

2. Таҳлили адабиёти илмӣ-назариявӣ нишон дод, ки мазмуни мафҳуми «фарҳанги сиёсӣ» дар асарҳои дорои характери илмӣ-сиёсӣ кушода мешавад, ҳол он ки дар тадқиқоти педагогӣ танҳо як навъи фарҳанги сиёсӣ – фарҳанги шаҳрвандӣ ифода ёфтааст. Масъалаи ташаккул додани сифатҳои шахсӣ, ки ба инкишоф ё баланд шудани дараҷаи фарҳанги сиёсии донишҷӯён ёрӣ мерасонад, хеле васеъ муҳокима мешавад. [2-М; 3-М].

3. Тадқиқоти гузаронидашуда таваҷҷуҳи муҳаққиқонро ба тарбияи сиёсӣ-шаҳрвандии донишҷӯён, ба проблемаи ташаккули арзишҳои ҷомеаи шаҳрвандӣ дар шароити муассисаҳои таҳсилоти миёнаи касбӣ нишон дод. [3-М; 6-М].

4. Барномаи ташаккули фарҳанги сиёсӣ дар донишҷӯён тартиб дода шуд, ки ҳадафи он ташаккул додани муносибат ва омода будан ба иштирок дар ҳама гуна фаъолияти сиёсӣ ва иҷтимоӣ буд. [2-М; 3-М].

5. Маълумотҳое, ки дар натиҷаи пурсиш ба даст оварда шудаанд, ислоҳи барномаро талаб мекарданд, ки мақсад аз он дар ин марҳилаи таҳсил ба донишҷуён бо асосҳои фарҳанги сиёсӣ шинос кунонидан буд. Дар вақти такмил додани барномаи озмоишӣ-таҷрибавӣ ба зарур будани бо проблемаҳои фаъолияти сиёсӣ шинос кардани донишҷӯён диққати калон дода шуд. [3-М].

6. Дар сиёсатшиносӣ фарҳанги сиёсӣ ҳамчун «ҳамбастагии мавқеъҳо ва самтҳои субъектҳои низоми сиёсӣ» муайян карда мешавад. Дар заминаи ин омӯзиши педагогӣ мо фарҳанги сиёсиро ҳамчун ҳамгироии муносибатҳои дохилии донишҷӯён ба фаъолияти сиёсӣ ва огоҳӣ аз мушкилоти ин фаъолият мефаҳмем. Фарҳанги сиёсӣ ба фаҳмиши мо на фаъолият ё тайёр будан ба фаъолият, на сифати шахсият, балки асоси ташаккули сифатҳое мебошад, ки барои фаъолияти характери сиёсӣ заруранд. [1-М; 2-М].

7. Таҳқиқот роҳҳои ташаккули фарҳанги сиёсиро муайян кард. Муҳаққиқон аз ҷумлаи онҳо омӯзиши фанҳои ҳуқуқӣ-граждани, машғулиятҳои беруназсинфӣ, ки ба самти иҷтимоӣ нигаронида шудаанд, ба

воситаи воситаҳои ахбори омма шинос намудан бо фарҳанги сиёсӣ маҳсуб медонанд. [3-М].

8. Дар таҳқиқоти мазкур фаъолияти таълимӣ ва омодагии умумии касбии мутахассисони оянда ҳамчун воситаи асосии бо фарҳанги сиёсӣ шинос кардани донишҷӯён ба шумор меравад. [2-М].

9. Корҳои озмоишӣ-таҷрибавӣ дар асоси барномаи сохторӣ ва моҳиятӣ дар се марҳила: ангезишӣ-муайянкунанда, пропедевтикӣ ва омӯзишӣ гузаронида шуд. Барои ҳар як марҳила мундариҷаи таълим таҳия гардид, ки он ба принсипҳои ҳамгироии байнисоҳавӣ, муназзамӣ, фаъолият, инчунин ба ҳамбастагии блокҳои моддӣ ва мурофиавии омодагии умумии касбии мутахассисони оянда дар доираи барномаи таълимӣ асос ёфта буд. Мундариҷаи таълими умумии касбӣ бахши дидактикаро дар бар мегирад, ки барои шиносоии донишҷӯён бо усулҳои фаъоли таълим ва технологияҳои инноватсионӣ бахшида шудааст. [3-М; 5-М].

10. Манбаъҳои иловагии омузишӣ ва маълумот таҳияи курсҳои махсуси «Таърихи бозсозӣ дар ИҶШС» ва «Асосҳои фарҳанги сиёсӣ», инчунин кори мустақилонаи донишҷӯён аз рӯи маводи лексионӣ буд. [2-М; 5-М].

11. Нишондиҳандаҳои зарурияти фаъолияти сиёсӣ дар кори озмоишӣ-таҷрибавӣ ду баробар афзуд, нишондиҳандаҳои догматизм ду баробар кам шуданд, ки ин аз шуури чандирӣ, тайёр будан ба амал кардан ба таври ғайримуқаррарӣ, манфиатдор будан шаҳодат медиҳад. [5-М; 7-М].

12. Динамикаи баланди нишондиҳандаҳо оид ба меъёри «рафтори ассертивӣ» қайд карда шуд, ки имкониятҳои раванди таълимро барои ҳалли ҳамаи вазифаҳои гузошташуда нишон медиҳад. Дурнамои иштирокчиёни корҳои озмоишӣ-таҷрибавӣ аз он иборат аст, ки онҳо бо асосҳои фарҳанги сиёсӣ дар шароити ба таври сунъӣ ба вуҷуд овардашуда шинос шуда, зарурати фаъолияти сиёсиро эҳсос намуда, тадриҷан ба он ҷалб мешаванд. [4-М].

Ҳамин тариқ, қайд кардан мумкин аст, ки ҳадафи таҳқиқот амалӣ гардида, вазифаҳои таҳқиқот ҳал шуданд ва фарзия тасдиқ гардид.

Тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳои таҳқиқот.

1. Дар асоси низоми таҳиягардида дар раванди педагогии муассисаҳои таҳсилоти миёнаи касбӣ шароитҳои педагогии самаранокии ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён, ки барои самтгирии сиёсӣ-маънавӣ ҷавонон мусоидат мекунанд, татбиқ карда шаванд;

2. Асосноккунии илмии таъмини педагогии омодакунии ҳайати педагогии муассисаҳои таҳсилоти миёнаи касбӣ ба ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён дар такя ба курсҳои махсуси омузишии «Таърихи бозсозӣ дар ИҶШС» ва «Асосҳои фарҳанги сиёсӣ» амалӣ гардад;

3. Дар заминаи омӯзиши педагогӣ мо фарҳанги сиёсиро ҳамчун ҳамгироии муносибатҳои дохилии донишҷӯён ба фаъолияти сиёсӣ ва огоҳӣ аз мушкилоти ин фаъолият дарк менамоем, арзишҳои сиёсии дар барномаи муаллифии мо коркардшуда, инчунин, ғояҳои пешрафтаи инсонгароӣ, ёрии байниҳамдигарӣ, эҳтироми ва иззату икроми анъана ва тарзи зиндагии миллатҳои гуногуни дар кишвари мо иқоматдошта бояд ҳамчун роҳнамои пешрафти иҷтимоию сиёсӣ барои ташаккули сифатҳои сиёсӣ-шаҳрвандии донишҷӯён хизмат намояд, ки он маънои дар рушди минбаъдаи миллат, анъанаҳои мустаҳками бародарии миллӣ ва мусоидат ба истеҳкоми давлат ба таври умум асос мегузорад;

4. Низоми лоиҳавии ташкили корҳои беруназсинфӣ имкон медиҳад, ки фарҳанги сиёсии донишҷӯёни муассисаҳои таҳсилоти миёнаи касбӣ ба дараҷаи сифатан нав бардошта шавад, ба ҳадди аксар иқтидори шахсию касбии худро амалӣ намояд ва аҳаммияти ҷамъиятию сиёсӣ ва шахсии касби интихобкардаи худро идрок намояд;

5. Муқаррар гардид, ки хусусиятҳои хоси сабки ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён амсоли: афзалияти тарзҳои бавоситаи таъсиррасонӣ (тавсия, супориш, муошират, машварат, вазифагузорӣ); ҳавасмандкунии равандҳои худтарбиятдиҳӣ; тавсеаи шаклҳои муоширати ғайрирасмӣ; таваҷҷуҳ ба дарки сиёсати дохилию берунии мамлакат, бохабарӣ аз ҳодисаҳои сиёсӣ, иқтисодӣ ва иҷтимоии мамлакатҳои ҷаҳон, тарбияи башардӯстӣ, эҳтироми халқҳои дигар ба ташаккул ва рушди фарҳанги сиёсии ҷавонон заминаи мустаҳкам гузошта, барои ба ҳаёти бисёрҷабҳаи ҷамъияти муосир омода намудани мутахассисони варзида мусоидат хоҳад кард;

6. Бо дарназардошти ин вижагии ҷаҳони муосир, пешниҳод мешавад, ки фаъолияти муассисаҳои таҳсилоти миёнаи касбӣ бояд, пеш аз ҳама, ба ташаккул ва рушди фарҳанги сиёсии ҷавонон, бо ин мақсад истифодаи технологияҳои иттилоотикунонӣ ва компютерикунонии раванди таълиму тарбияи мутахассисони соҳибкасб нигаронида шуда, яке аз самтҳои афзалиятноки сиёсати давлат дар соҳаи маориф бошад.

Таҳқиқоти анҷомдодаи мо тамоми паҳлӯҳои масоили ташаккул ва рушди фарҳанги сиёсии донишҷӯёни муассисаҳои таҳсилоти миёнаи касбиро дар бар намегирад ва он танҳо ҷанбаҳои алоҳидаи масъалаи мавриди назарро инъикос карда, дар зимн барои таҳқиқи васеъ ва амиқи он имконият ва уфуқҳои навро боз хоҳад кард.

МУНДАРИҶАИ АСОСӢ ВА НАТИҶАҲОИ ТАҲҚИҚОТ ДАР ИНТИШОРОТИ ЗЕРИНИ ДОВТАЛАБ ИНЪИКОС ЁФТААНД:

1. Мақолаҳое, ки дар нашрияҳои тақризии Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба табъ расидаанд:

[1-М]. Мақсудов Х.З. Мундариҷаи корҳои таҷрибавӣ-озмоишӣ оиди ташаккули фарҳанги сиёсии мутахассиси оянда [Матн] / Х.З. Мақсудов // Паёми Академияи таҳсилоти Тоҷикистон. 2024. №2 (51). –С.104-112. ISSN 2222-9809.

[2-М]. Оид ба лоиҳасозии ташаккули фарҳанги сиёсии мутахассиси оянда дар фаъолияти таълимии мактабҳои олӣ [Матн] / Х.З. Мақсудов // Паёми Китобхонаи миллӣ. 2024. №4 (8). – С.160-167. ISSN 2959-7803.

[3-М]. Мақсудов Х.З. Оид ба лоиҳасозии ташаккули фарҳанги сиёсии мутахассиси оянда дар фаъолияти таълимӣ [Матн] / Х.З. Мақсудов // Паёми Пажӯҳишгоҳи рушди маориф. 2025. №1. – С.71-76. ISSN 2617-2053.

[4-М]. Мақсудов Х.З. Баъзе ҷабҳаҳои технологияи рушди фарҳанги сиёсии донишҷӯён дар макотиби олӣ [Матн] / Х.З. Мақсудов // Паёми Донишгоҳи давлатии Бохтар ба номи Носири Хусрав. 2025. №1-2 (134). - С.305-310. ISSN 2663-5534.

2. Мақолаҳое, ки дар нашрияҳои дигар чоп шудаанд:

[5-М]. Мақсудов Х.З. Ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён ва татбиқи он дар амалияи таълим [Матн] / Х.З. Мақсудов // Маводи конференсияи илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ дар мавзуи «Дурнамои рушди таҳсилоти олӣ дар давраи ҷаҳонишавӣ». Хуҷанд. 2022. – С.4–7.

[6-М]. Мақсудов Х.З. Фарҳанги сиёсии ҷавонони донишҷӯ ҳамчун механизми рафтори онҳо [Матн] / Х.З. Мақсудов // Маводи конференсияи илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ дар мавзуи «Дурнамои рушди таҳсилоти олӣ дар давраи ҷаҳонишавӣ». Хуҷанд. 2022. - С.295–298.

[7-М]. Мақсудов Х.З. Ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён ҳамчун сифати аз ҷиҳати иҷтимоӣ талабшавандаи таҳсилот [Матн] / Х.З. Мақсудов // Маводи конференсияи илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ дар мавзуи «Дурнамои рушди таҳсилоти олӣ дар давраи ҷаҳонишавӣ». Хуҷанд. 2022. – С.295–298.

[8-М]. Мақсудов Х.З. Муҳтавои кори таҷрибавӣ оид ба ташаккули фарҳанги сиёсӣ дар мутахассисони оянда дар заминаи фаъолияти таълимию тарбиявӣ. Монографияи дастаҷамъӣ. [Матн] / Х.З. Мақсудов. Хуҷанд. 2023. 180 с.

[9-М]. Мақсудов Х.З. Баъзе ҷузъҳои технологияи педагогии рушди фарҳанги сиёсии ҷавонон [Матн] / Х.З. Мақсудӣ // Маводи конференсияи илмӣ-амалии байналмилалӣ: «Муаммоҳо ва дурнамои рушди илмҳои педагогӣ дар шароити ҷаҳонишавӣ» бахшида ба ҷашни 35 солагии Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон. Хуҷанд. 2024. - С.296-300.

[10-М]. Мақсудӣ Х.З. Наврӯз таҷрибаи таърихӣ ва аҳамияти он дар имрӯз [Матн] / Х.З. Мақсудӣ // Маҷмуаи мақолаҳои конференсияи ҷумҳуриявӣ «Наврӯз – рамзи худшиносии миллӣ ва ҷашни баҳамоии тамаддунҳо» бахшида ба 35 солагии Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон. Рӯдакӣ. 2026. – С.185-186.

[11-М]. Мақсудӣ Х.З. Мавқеи инноватсия дар омода намудани мутахассисони миёнаи касбӣ [Матн] / Х.З. Мақсудӣ // Маводи конференсияи байналмилалии илмӣ-амалӣ: «Масъалаҳои мубрами таҳсилоти миёнаи касбӣ дар шароити рушди инноватсия ва рақамикунонӣ». Дар ҳошияи эълон гардидани солҳои 2025–2030 «Солҳои рушди иқтисоди рақамӣ ва инноватсия» баргузор гардидааст. Душанбе. 2026. – С.124-126.

ХУДЖАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА БОБОДЖОНА ГАФУРОВА

На правах рукописи

УДК: 32:378+008 (575.3)
ББК: 66+74.58 (2 тадж)
М – 21



МАКСУДИ ХУСРАВ ЗАФАРДЖОН

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА КАК ЦЕННОЕ КАЧЕСТВО БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.3.9. Теория и методика организации социально-культурной деятельности (социальная педагогика)

ХУДЖАНД – 2026

Диссертация выполнена на кафедре социальной и профессиональной педагогики ГОУ –Худжандский государственный университет имени академика Бободжона Гафурова”

Научный руководитель: **Шарозода Шавкат Ахмад -** доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной и профессиональной педагогики ГОУ «Худжандский государственный университет имени академика Бободжона Гафурова»

Официальные оппоненты: **Файзализода Джумахон Хол** — доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Института изучения проблем государств Азии и Европы Национальной академии наук Таджикистана.

Раҳмонов Абдусатор Абдуразоқович — кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой социально-культурных и туристических технологий Таджикского государственного института культуры и искусств имени Мирзо Турсунзаде

Ведущая организация: **ГОУ “Бохтарский государственный университет имени Носира Хусрава”**

Защита диссертации состоится «12» января 2027 года, в 15:00 часов на заседании диссертационного совета 6D.KOA-030 при Институте развития образования имени Абдурахмана Джами Академии образования Таджикистана (734024, Республика Таджикистан, город Душанбе, ул. А.Адхамова, 11/2, e-mail: sharifa.kotibova@mail.ru; тел.: 227 62 46; 55 999 31 20).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте диссертатсионного совета Института развития образования имени Абдурахмана Джами Академии образования Таджикистана (https://shurodis-prmatt.tj)

Автореферат разослан «10» декабря 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета, к.п.н., доцент **Котибова Ш.П.**

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Продолжающиеся демократические реформы в условиях независимости Республики Таджикистан связаны с вовлечением населения страны в политическую жизнь и в процесс принятия государственных решений. Те, кто недостаточно осведомлен в политике, не обладают политическими навыками и опытом, зачастую действуют против своих же интересов, не умеют четко выражать свои потребности и не могут защитить себя перед органами и другими политическими субъектами [1-А]. Известно, что гражданское общество формируется на основе культуры, существующей в реальных условиях каждого государства. Политическая культура, являющаяся частью общечеловеческой, постоянно трасформируется и непосредственно зависит от социальной среды общества. Гражданское общество, обогащая свой опыт политической культуры и гражданственности на основе многопланового развития политической культуры, получает возможность достичь более широкого круга ценностей. Ввиду этого, в формировании и развитии гражданского общества значимое место принадлежит политической культуре.

Практика человеческого общества свидетельствует, что в случае недостаточной сформированности политической культуры демократия зачастую превращается в анархию, что приводит к социально-экономическому спаду и увеличению преступности. Это обуславивает необходимость развития политической культуры общества, особенно, молодежи.

Решение проблемы развития политической культуры студентов во многом определяет картину будущего состояния нашего общества, в котором большинство граждан будут знать и уважать законы, а также осведомлены о своих обязанностях и умеют защищать свои права.

Каждый студент должен обладать политическими знаниями и культурой политического поведения, ибо он в качестве гражданина взаимодействует с другими людьми, партиями и общественными организациями, государством. В современных общемировых социально-политических условиях, когда среди молодежи наблюдаются некоторые признаки проявлений национализма, экстремизма, проблема развития политической культуры студентов стала чрезвычайно актуальной.

В процессе овладения знаниями о своих правах и обязанностях, о политических системах, политических тенденциях, у студенческой молодежи развивается способность ориентироваться в политических явлениях, происходит становление их личной позиции и модели поведения в политическом мире.

Для того, чтобы студент осознанно определял свой политический выбор на основе политического плюрализма, следует научить его способам и методам анализа всех альтернатив, их возможностей и последствий [1-А].

Актуальность исследования обосновывается практической необходимостью подготовки студентов к активному участию в новой демократической политической системе общества; созданием социальной модели, основанной на социальном взаимодействии и сотрудничестве, политической деятельности людей в гражданском обществе и предусматривающей теоретическое обновление политической просвещенности и гражданского воспитания студентов, в рамках которой формируются не только критерии и правила, но и культурная, в том числе политическая деятельность человека.

Подготовка специалиста, отвечающего современным требованиям, обосновывает необходимость научного поиска эффективных образовательных технологий, источников и средств процесса обучения в образовательных учреждениях, что способствует формированию профессионально и социально значимых качеств личности, как самостоятельность, ответственность, инициативность, активность и социальная компетентность, которая включает также компетенции в сфере социально-правовых и политических отношений. Развитие политической культуры студентов предполагает использование ресурного потенциала образовательного процесса студентов, связанного с модернизацией содержания образования, воспитательными аспектами, правильным подбором современных методов и технологий.

Развитие политической культуры студентов предусматривает рассмотрение политического компонента в учебном процессе современных средних профессиональных образовательных учреждений. Для педагогическо эффективного внедрения политического компонента в содержание образовательного процесса современных данных образовательных учреждений необходимо осмысление таких фундаментальных проблем, как взаимосвязь политики, культуры, этики, эстетики и т.п. [1-А].

Степень изученности темы исследования. Для решения проблемы, поставленной перед педагогикой, в современной науке созданы определенные предпосылки. Так, в 60-х годах прошлого века американские ученые Г.Альмонд и С.Верба пытались разработать концепцию политической культуры. Из числа зарубежных исследователей вклад в решение проблем формирования и развития политической культуры общества и личности внесли Г. Алмонд, К. фон Бойме, С. Верба, А. Браун, В. С. Библер [1], Д. Дал, Л. Пай, Е.Вятр [4], В. Розенбаум, В. Г. Симон, Р. Такер, А. Де Токвил, Л.М. Митина [14] и др. Труды российских ученых: В.Н.Руденко [17], А.С. Алексеев, В.П.

Бранский [2], Бордовская [3], В.М. Гессен, А.М. Новиков [9], Н.Я. Данилевский, Кибардина М.П. [11], В.В. Давыдов [5], П.В. Струве, Н.С.Трубетской, Б.Н. Чичерин, баъдтар Е.М. Бабосов, Л.Н. Коган, В.В. Сериков [19], В.М. Межуев, Ю. Ожегов [16], Ж. Тошенко, Ф. Шереги Зимняя [6] и других внесли вклад в понимание необходимости связывания политики и культуры, формирование правового просвещения среди широких масс населения с целью обеспечения демократического развития страны.

В 70-80-х годах прошлого века, в процессе деятельности вузов советского периода использовались понятия «коммунистическое воспитание», «идейно-политическое развитие личности», в рамках которых были созданы условия для вхождения молодежи в политику. Работая в этом направлении, ученые Н.М. Блинов, В.Т. Лисовский, В.А. Луков, В.И. Чупров расширили идею самоопределения молодежи в политике.

В минувшем веке проблемой развития политической культуры личности и общества занимались также Э.Я. Баталов, К.С. Гаджиев, А.С. Панарин, Н.П. Поливаева, В.П. Пугачев, Б.Д. Паригин, А.А. Соловьев, М.Х. Фарукшин и др. Анализу проблемы формирования политической культуры у молодежи посвящены труды П.И. Бабочкина, Ю.К. Бабанского, Л.Н. Боголюбова, А.Г. Быстрицкого, В.В.Касьянова, О.Н.Козлова, О. Коршуновой, В.Т.Лисовского, М.Ю.Рощина, Б.А.Ручкина, В.И. Слободчикова, Е.Б. Шестопала и др.

Некоторые аспекты данной проблемы исследованы в работах отечественных ученых М. Лутфуллоева [8], Ф. Шарифзода [20], И.Х. Каримовой [10], К.Б. Кадырова [12], Ш.А. Шаропова [21], А. Нурзода [15], Б. Маджидовой [13], Ш.А. Сафарова, М.Б. Каримзода, Х.М. Сабури [18] и др.

Академик Махмадулло Лутфуллоев в своей монографии «Национальная педагогика таджикского народа» отмечает: «Живя в обществе, человек не может находится вне его. Понимание общественных процессов, поддержка и активное участие в жизни общества, являясь важнейшей задачей воспитания, связано с развитием личности. При постановке новых задач в сфере воспитания следует принимать во внимание, что в формировании личности первостепенная роль принадлежит среде социума и семьи. Школа и подобные ей учреждения направляют этот процесс в русло определенной педагогической системы».

Таким образом, в отечественной и зарубежной научной литературе собран значительный объем информации, что создает теоретическую и практическую основу для исследования вопроса о формировании политической культуры студентов.

К сожалению, сегодня в условиях нашей страны в педагогической науке нет фундаментальных исследований, раскрывающих теоретические, методологические, психологические и педагогические основы формирования

политической культуры студентов, а также возможностей образовательного процесса вуза как ресурсного источника для формирования политической культуры студентов на нынешнем этапе развития высшего образования и гражданского общества Таджикистана [1-А].

Анализ теории и практики деятельности современных средних профессиональных образовательных учреждений убеждает, что проблему следует решать на теоретическо-методологическом и практическом уровне, что нацеливает на определение ресурсных возможностей учебно-воспитательного процесса в формировании политической культуры и раскрытие способов развития политической культуры студентов.

Проблема формирования политической культуры будущих специалистов также постоянно находится в поле зрения современных исследователей. Вместе с тем, облик трудового коллектива, определяющий духовное развитие общества, зависит в том числе, и от уровня политической культуры, гражданской позиции и широты мировоззрения каждого члена коллектива.

В процессе исследования были обнаружены следующие **противоречия** между:

- потребностью общества в гражданине, способном взять на себя ответственность за развитие, как себя, так и общества с одной стороны и отсутствием научно обоснованной программы формирования политической культуры студентов – с другой;

- признанием политической культуры как неотъемлемой части общей культуры, выражающей ценностно-критериальную систему личности и неопределенностью педагогических условий включения в него разных групп обучаемых, в том числе и студентов;

- признанием воспитательного воздействия учебного процесса и отсутствием разработок программного и дидактического обеспечения процесса политической социализации студентов.

Обнаруженные противоречия определили проблему исследования: «Какими должны быть педагогические условия формирования политической культуры студентов?».

Связь исследования с программами (проектами) и научными темами.

Диссертационное исследование выполнено в рамках перспективного плана научно-исследовательских работ кафедры профессиональной и социальной педагогики ГОУ «Худжандский государственный университет имени академика Бободжона Гафурова» на 2020-2025 гг. и на основе положений «Национальной сратегии развития образования в Республике Таджикистан на период до 2030 г.».

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

В диссертации рассматривается формирование политической культуры у студентов колледжей как значимое качество будущего специалиста. Формирование политической культуры студентов предполагает включение политического измерения в образовательный процесс в современных средних профессиональных учебных заведениях.

Цель исследования: определить, теоретически обосновать педагогические условия формирования политической культуры студентов и осуществить экспериментальную проверку эффективности их реализации.

Задачи исследования:

- определить степень изученности проблемы формирования политической культуры студентов в педагогической науке;
- разработать модель, программное и дидактическое обеспечение процесса формирования политической культуры студентов на основе учебной деятельности;
- предложить технологию реализации модели формирования политической культуры среди студентов;
- с учетом цели исследования подобрать социально-ориентированное содержание в общепедагогическом обучении;
- определить способы педагогической диагностики уровня сформированности политической культуры студентов;
- опытно-экспериментальным путем проверить эффективность выполнения установленных педагогических условий формирования политической культуры студентов.

Объект исследования: учебно-воспитательная деятельность средних профессиональных образовательных учреждений.

Предмет исследования: педагогические условия и процесс формирования политической культуры студентов средних профессиональных образовательных учреждений.

Гипотеза исследования: процесс формирования политической культуры студентов в учебно-воспитательной деятельности станет успешным при реализации следующих педагогических условий, если:

- определить основные свойства, содержание и структуру понятия «политическая культура»;
- разработать модель и программу формирования политической культуры студентов;

- предложить педагогическую технологию реализации модели формирования политической культуры студентов;

- определить критерии формирования политической культуры студентов.

Основные этапы исследования. Исследование проводилось в трех взаимосвязанных этапа, каждый из которых включал конкретные цели и задачи.

Первый этап (2018-2019 гг.), являясь этапом поиска и изучения, направлялся на сбор, рассмотрение и анализ научно-методических источников, нормативно-правовых актов, связанных с темой исследования. На основе классификации и систематизации информации определялись цель, задачи, объект, предмет, гипотеза и направление исследования. Изучались теоретические основы, методология и способы оценки результатов обучения.

Второй этап (2020-2022 гг.) включал изучение теоретических вопросов, подробное рассмотрение ряда вопросов, в том числе, касающихся разнообразия научных подходов и исследовательских концепций при определении понятий «политическая культура», «учебно-методическое обеспечение»; определялись сущность, особенности и условия учебно-методического обеспечения студентов колледжей в условиях формирования политической культуры. Были подготовлены и изданы научные статьи по теме диссертации.

Третий этап (2023-2025 гг.) – проведение опытно-экспериментальных работ по проверке эффективности разработанной методики по обеспечению педагогической поддержки студентов в условиях формирования политической культуры; обрабатывались и анализировались результаты экспериментальной работы, формулировались выводы. Кроме того, осуществлялась работа по редактированию исследовательских материалов диссертации.

Теоретические основы исследования: философские понятия культуры и диалога культур (теории М.М.Бахтина, Б.Библера, М.Когана и др.); теоретические взгляды об отношениях человека, культуры и образования (теория Н.В. Бордовской, Н.Б. Пигалева, А.Н. Утехиной и др.); идеи личностно-ориентированного подхода в обучении (теории А.С.Белкина, М.В.Кларина, В.В.Серикова, И.С.Якиманской, М.Г. Яновской и др.); общие дидактические подходы к подбору содержания обучения (И.Я. Лернер, П.И. Пидкасистый, Д.В. Чернилевский и др.); идеи гражданского воспитания А. Гаязова, В. Голованової, А.М. Бабаева, В. Олейниковой и др.; теория профессиональной педагогической деятельности и подготовка к ней будущих учителей (О.А. Абдуллина, В.И. Гинецинский, Н.В. Кузьмина, А.А. Реан, В.А. Сластенин, А.И. Щербаков и др.).

Методологические основы исследования: культурологические (Е.В. Бондаревская, В.А. Сластенин, А.Н. Утехина и др.) личностно-деятельностный (И.А. Зимняя, И.Б. Ворожцова и др.) подходы и т.п. Системный подход, который, осуществляя принцип единства теории и практики, обуславливает

необходимость внедрения мягких способов воздействия в единую систему профессиональной подготовки в учебном заведении (И.В. Блауберг, Ф.Ф. Королев и др.). Деятельностный подход на основе использования обучающих технологий, позволяющий осуществить обучение как процесс деятельности самих студентов, когда студенты получают возможность стать субъектами своей деятельности: постановка целей, решение проблем и ответственность за результаты (В.П. Беспалко, С.А.Бешенков, Г.А. Бордовский).

Источники исследования: нормативно-правовые акты Республики Таджикистан в сфере образования, в том числе, Закон Республики Таджикистан «Об образовании», Национальная концепция образования, Национальная концепция воспитания, Национальная стратегия развития образования в Республике Таджикистан на период до 2030 г., Государственный стандарт среднего профессионального образования Республики Таджикистан и другие нормативные документы, отображающие требования и изменения в практике обучения в Республике Таджикистан, личный педагогический и научный опыт автора диссертации.

Эмпирические основы: экспериментальную основу исследования составили наблюдение и сравнение, опытные работы на экспериментальной базе исследования с целью проверки выдвинутых положений.

В соответствии с целью и задачами исследования были использованы следующие методы:

теоретические: критический анализ научно-педагогической, общественной, культурологической, политической литературы; моделирование, системный подход;

- эмпирические: наблюдение, опрос, анкетирование, беседа, анализ содержания эссе студентов, педагогический опыт;

- статистический анализ результатов опытно-экспериментальных работ.

База исследования: Медицинский, инновационный и педагогический колледжи города Пенджикент Согдийской области, Медицинский колледж города Худжанда.

Научная новизна исследования.

1. Определены способы педагогической поддержки и программно-дидактического обеспечения процесса формирования политической культуры студентов.

2. Разработана структура трех элементов политической культуры (личностный план, план деятельности и план социального сотрудничества), в соответствии с которой разработана программа формирования политической культуры студентов.

3. Разработана модель формирования политической культуры студентов, ядро которой состоит из интеграции процессуального блока (освоение способов педагогического общения) и содержательного блока (информация с гражданским наполнением) на основе учебной деятельности студентов.

4. Определены и дополнены в сущностном плане уровни формирования политической культуры студентов (высокий, средний, низкий).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Определено, что политическая культура является ценностно-критериальной системой, объединяющией в себе внутренне отношение личности к участию в политической деятельности и его осведомленность о трудностях этой деятельности. Признавая политическую культуру общим компонентом, а его структуру – разделяющей на общее, выделим три уровня: культурный, деятельностный и социального сотрудничества.

2. Доказано, что одель процесса формирования политической культуры студентов охватывает три основных этапа (мотивация – отношение, пропедевтика, формирование), каждый из которых обеспечивает взаимосвязь процессуального и материального блоков учебного процесса, и тем самым, позволяет более широко использовать его воспитательную силу.

3. Установлено, что комплекс педагогических условий формирования политической культуры студентов состоит из программно-дидактического обеспечения (программы спецкурсов, лекционные материалы и т.д.) и педагогической поддержки как новой формы сотрудничества учителя и учеников, в ходе которого формируется личностная позиция студентов, осуществляется педагогическое воздействие. В результате всего этого происходит изменение отношения, намерений и идей их политической деятельности при повышении уровня их участия в политической жизни.

4. Доказано, что разработаны научно обоснованные рекомендации по повышению эффективности формирования политической культуры у студентов вузов — качества, ценного для будущих специалистов; при этом данные рекомендации разъясняются с опорой на принципы и специфические особенности, присущие процессу формирования политической культуры студентов.

Теоретическая значимость исследования.

1. Конкретизированы сущность и содержание понятия «политическая культура» на основе современных установленных тенденций развития гуманистического воспитания культурного типа.

2. Расширен критериальный педагогический аппарат путем уточнения понятия «политическая культура студентов» в современных условиях.

3. Раскрыты научно-теоретические основы формирования политической культуры студентов – принципы (соединение процессуального и сущностного блока, единство сознания и деятельности) и подходы (связь между предметами, культурой, деятельностью и т.д.).

4. Модель формирования политической культуры студентов на основе учебной деятельности теоретически обогащена составленной автором классификации типов культуры.

5. Обоснованы педагогические условия формирования политической культуры студентов на основе в учебной деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в следующем:

- внедрение в практику разработанных способов педагогической поддержки процесса формирования политической культуры студентов и их программно-дидактического обеспечения;

- предложенные методические рекомендации по реализации учебно-экспериментальной программы используются в учебных заведениях с разными формами обучения;

- предложенные методы диагностики уровня сформированности политической культуры студентов используются в практике обучения.

Материалы исследования могут широко использоваться как в системе подготовки и повышения квалификации учителей, так и в качестве методов гражданского воспитания студентов и других групп обучаемых.

Достоверность и обоснованность исследования обеспечивается изучением и анализом большого количества научных, учебно-методических и информационных источников (почти 200 наименований), непосредственно связанных с темой исследования и его разделами; методологической обоснованностью исходных позиций, использованием комплекса исследовательских методов, адекватных цели и логике исследования, разными источниками информации, личным участием автора в экспериментальной работе.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует содержанию следующих пунктов паспорта специальности 5.3.9. Теория, методика и организация социально-культурной деятельности» (социальная педагогика) включая: раздел 1 – «Методология исследования социально-педагогической деятельности, еѐ сущность, структура, задачи и принципы»; раздел 4 – «Качество организации социально-педагогических мероприятий» (технология и методы оценки качества социально-педагогической деятельности, стандарты и показатели).

Личный вклад автора диссертации выражается в его непосредственном участии во всех этапах исследования: планирование, выбор и обоснование темы,

проектирование структуры диссертации, определение цели, задач, объекта и предмета исследования, поиск и изучение необходимой литературы по теме исследования, конкретизация особенностей и условий учебно-методического обеспечения студентов колледжа на основе формирования политической культуры, формирование педагогической культуры, обработка экспериментальных данных, подготовка и издание научных статей, участие в научных мероприятиях, обобщение полученных результатов и написание диссертации.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основное содержание диссертации, а также результаты, полученные в ходе исследования, были представлены в виде научных докладов и тезисов на научно-теоретических и научно-практических конференциях ГОУ «Худжандский государственный университет имени академика Бободжона Гафурова», Педагогического института Таджикистана в городе Пенджикент, на конференциях республиканского и международного уровня. Результаты исследования докладывались на конференциях, состоявшихся в городах Душанбе, Худжанд и Пенджикент.

Публикации по теме диссертации. Основные положения диссертации отображены в 9 научных статьях автора, 5 из них опубликованы в научных рецензируемых изданиях Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан и Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка литературы (195 наименований). Основной текст диссертации изложен на 173 страницах, в нем размещены 15 таблиц, 7 рисунков и 2 диаграммы.

ОСНОВНЫЕ ЧАСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Введение диссертации охватывает вопросы демократических реформ в условиях независимости Республики Таджикистан, также представлено обоснование актуальности темы, определены степень научной разработанности, объект, предмет, гипотеза, цель и задачи исследования, конкретизированы теоретические и методологические основы исследования, изложены основные этапы опытно-экспериментальных работ, научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации, названной «**Формирование политической культуры будущего специалиста как актуальная педагогическая**

проблема», на основе анализа философских, психолого-педагогических исследовани и другой научно-методической литературы рассматриваются сущность понятий «культура», «политическая культура будущего специалиста», задачи культуры, фундаментальная культура личности, проблемы воспитания политехнической культуры будущих учителей, гуманистическая культура, политическая культура, этапы политической социализации, педагогические концепции об условиях формирования политической культуры будущего специалиста. Также исследуются вопросы, связанные с формированием политической культуры будущего специалиста как актуальной педагогической проблемы.

В первом параграфе первой главы «**Характеристика сущностного содержания понятий «культура», «политическая культура будущего специалиста» в философских и психолого-педагогических исследованиях**» автор диссертации на основе изучения научных работ отечественных и зарубежных ученых, их исследований и экспериментов, педагогическо-философских взглядов отмечает, что одним из важных условий благосостояния общества является хороший уровень осознанной гражданственности, понимание значимости политической культуры для воспитания людей и создания цивилизованного уровня жизни в государстве. Личность, безразличная к важности текущих политических процессов, может стать политической марионеткой, объектом порабощения и обмана более активных в политическом плане личностей и групп. Многие политические партии и движения, как правило, стремятся привлекать к реализации своих программ представителей студенческой среды и сделать их своими сторонниками. По мнению диссертанта, создание социальной общности становится возможным в том случае, если граждане обладают достаточными знаниями не только в сфере образования, но и в сфере политики, т.е. обладают культурой, в том числе и политической [2-А].

Таким образом, в этом разделе полностью исследуются понятия «культура», «политическая культура» и анализируется их сущность и содержание с опрой на точку зрения ученых. Так, например: «Культура» – это исторически развитая система биологических программ жизни человека (деятельность, поведение и общение), которая обеспечивает воспроизводство и изменения в общественной жизни всеми своими основными проявлениями. Основное значение слова «культура» (лат. «cultus») – обрабатывать выращивать. Слово – в таджикском языке, т.е. «фарханг», означает принадлежность к воспитанности, этичность.

Автор отмечает, что согласно теоретической литературе, ни одно из более 500 определений слова «культура» не признано единственно верным. Однако с учетом необходимости прояснения значения понятия «культура» для нашего

исследования считаем нужным обратиться к разным определениям понятия «культура», которые предложены разными авторами. Исследователи разделяют существующие определения понятия «культура» на шесть групп. Культура определяется следующим образом:

1) совокупность всех видов деятельности;

2) традиции общества;

3) совокупность убеждений;

4) способ адаптации к окружающей среде;

5) продукт деятельности человека;

6) совокупность достигнутых форм поведения.

Ученый В.С.Библер писал: «Культура как форма свободного и нового решения судьбы, при осознании исторической и общечеловеческой ответственности, позволяет отображать весь опреелющий потенциал извне, она придает бесценную силу, также наделяет ответственностью человека за свое поведение, дает свободу определять свою личность, поведение и судьбу. Лишь культура определяет реальность, необходимость, ответственность подлинной свободы человека».

Основной функцией культурообразующего обучения является создание разной культурной среды, которая формируя у студента поведение и опыт, помогает ему в культурном самосознании и реализации творческих стремлений и способностей.

Исследователями выделены *следующие функции культуры*:

- преобразовывающая;
- распространяющая социальный опыт;
- регулирующая;
- познавательная;
- ценностная;
- коммуникативная.

Важнейшей функцией культуры является историческая преемственность, передача и транслирование социального наследия из поколения в поколение.

В рамках данного исследования автор обращает внимание на третий уровень, который кажется многофункциональным, так как он позволил ему в качестве предмета учебной и познавательной денятельности использовать не только само содержание учебного материала, но и средства педагогического общения как содержание обучения (например, основы дидактики).

Вместе с тем, автор, направляя внимание на понятие «политическая культура», показывает, что в современной науке существуют почти четыреста определений понятия «политическая культура». Все они, в основном

разработаны в рамках политологии и связаны с именами О.Т.Богомоловой, Б.Комаровского, Ю.Пивоваровой, А.П. Садохиной, Е.Б.Шестопала и др.

Политическая культура является составной частью общей культуры, т.е. выражает ценностно-критериальную систему. Известно, что само понятие «политическая культура» было введено в научный оборот И.Г.Гердером в 1784 году в его книге «Философские идеи в истории человечества».

По словам Г.Альмонда, политическая культура «не возникает сама по себе», она является результатом, как опыта политического участия граждан, так и знакомства с ценностями и критериями демократии. Он считает политическую сферу жизни системой, которая будучи связанной с другими социальными системами, тем самым, обеспечивает культурную и психологическую обоснованность политического поведения [1-А].

При характеристике политической культуры в научно-теоретической литературе появились несколько подходов:

- поведенческий подход, в котором темой анализа становится эмпирическое измерение поведения, а методами считаются интервью, опрос и т.д.;

- субъективный подход, при котором используя воспоминания, исторические, историко-социальные исследования, оцениваются культурный опыт как основной фактор формирования культуры;

- поясняющий подход, суть которого составляет объяснение реальных культурных и идеальных эталонов.

Современные исследователи подчеркивают, что если «культура» устанавливает систему отношений между человеком и миром, то «политика» является сферой целевых отношений между социальными группами и организациями по использованию институтов государственной власти для осуществления их социальных интересов.

Некоторые другие исследователи рассматривают связь между понятиями «гражданская культура» и «политическая культура». По их мнению «гражданская культура», являясь одним из видов и форм политической культуры, охватывает механизмы сотрудничества гражданского общества и государства; в ней возникает особая форма политической и коммуникационной связи, которая соединяет особенности социально-культурной организации политической культуры и гражданской деятельности масс.

Таким образом, процесс политической социализации поэтапно должен привести к росту политической культуры, высшей точкой которой является политическое самоопределение.

В научно-политической литературе описываются этапы политической социализации:

1. На его первом этапе, т.е. этапе политизации, под влиянием оценки родителей, их отношения и реакции на мир политики дети формируют свои первые представления.

2. Второй этап – инвидидуализация. На этом этапе индивидуализируется восприятие могущество. Так, примерами могущества становятся образы президента и премьер - министра.

3. На третьем этапе – идеализировании, важнейшие политические личности идеализируются, им приписываются определенные качества и на этом основании формируются устойчивые эмоциональные оношения политической системы.

4. Четвертый этап является институциональным, для него характерен переход от восприятия политической личности к более абстрактому восприятию. На этом этапе формируются мнения об институтах власти.

Таким образом, не вызывает сомнения значимость проблемы формирования политической культуры среди будущих учителей, субъектов педагогического процесса, что предполагает минимальное ориентирование в потоках информации политического характера и формирование представлений об институтах власти. В данном случае речь идет не об «идеологической убежденности» молодежи, так как это противоречит содержанию 1-ой главы Конституции Республики Таджикистан.

Во втором параграфе первой главы, названной «**Педагогические концепции об условиях формирования политической культуры будущего специалиста в учебно-образовательной деятельности**» проводится всесторонний анализ условий формирования политической культуры будущих специалистов. В данном случае автор отмечает, что рассмотрение существующих исследований отчетливо показывает, что уровень социальных и гуманитарных знаний населения связан с рамками использования демократических принципов. Уровень интереса людей к политике, их определенное участие в ней, безусловно, зависит от того, насколько они ориентируются в вопросах политики.

Широкомасштабные межгосударственные исследования показывают, что люди, обладающие средним профессиональным образованием, больше привержены ценностям, способствующим демократизации, т.е. преданны ценностям самосознания. С другой стороны, результаты таких исследований можно интерпретировать как подтверждение того, что образование способствует тенденции эмансипации. С другой стороны, также существует и тот факт, что люди, сумевшие получить среднее профессиональное образование, по сравнению с большинством населения выросли в более благоприятных условиях жизни.

Важнейшие условия, по мнению автора, непосредственно связаны с учебной составляющей, особенно, с его гуманистическим компонентом, а также с обучением и воспитанием на территории колледжа. В данном случае необходимо обратить внимание на следующий вопрос. Несмотря на то, что в большинстве книг по педагогике понятия «обучение» и «воспитание» интерпретируются в рамках термина «обучение» как две равноценные понятия, следует признать серьезные отличия между ними.

Как отмечает академик Махмадулло Лутфуллоев, «Воспитание обладает широким смыслом. В словарях и энциклопедиях понятие «воспитание» толкуется как выращивание, обучение, научение, приучение к нравственности, забота, защита... Воспитание излучает заботуц и согревает подобно солнцу. Лучи воспитания и его тепло влияет на человека и его детей».

Сегодня реформы, осуществляемые в республике в сфере образования, несмотря на все другие преимущества, имеют ряд существенных недостатков. Вопросы воспитания молодежи и формирования качеств выпускников внимание, прежде всего, ориентируют на превращение социальной концепции среднего профессионального образования в асоциальную концепцию. Качество подготовки выпускников все больше определяется тем, как они проявляются себя на рынке в качестве объекта. Кроме того, колледж утрачивает свою самостоятельность, так как его деятельность определяется не социальным назначением, а требованиями на рынке труда.

Другой важный аспект рассмотрения формирования политической культуры молодежи внутри колледжа относится к особенностям сознания молодых людей. Следует принимать во внимание, что на успешность освоения гуманистической культуры в колледже в основном влияет опыт, приобренный молодыми людьми в рамках начальной социализации, а также ориентированность на колледж и получанное образование. В связи с этим, необходимо отметить, что сегодня постенно меняется восприятие обучения как эффективного стратегического источника общества, средства адаптации и социальной мобилизации личности. Таким образом, одной из основных проблем реформ в сфере образования является мотивирование молодежи к учебе.

Анализ научно-педагогической литературы показывает, что исследователи отмечают особую роль гуманистического подхода и принципа к обучению в понимании жизненных ценностей и установок, необходимых для формирования культуры студентов, их ориентиров в современном мире. Гуманистический подход позволяет развивать содержание обучения как живого процесса, где присутствуют взаимосвязь наук и сотрудничество людей.

Таким образом, следует отметить, что изучение и анализ философской, педагогической и психологической науки позволяет считать формирование

политической культуры будущего специалиста в познавательной деятельности сложным личностным процессом, основными элементами которого являются ощущение и осмысление политических событий и явлений, понимание сути политической атмосферы среды, стремление анализировать и оценивать сложившуюся политическую реальность. Это должно обеспечивать гармоничное развитие их политической культуры, нравственности, патриотизма и правового сознания, способствовать воспитанию чувства самосознания, внутренней дисциплины, уважения и доверия к государству и власти.

Вторая глава диссертации названа «**Теоретические и дидактические предпосылки формирования политической культуры будущего специалиста в учебной деятельности**» и в ней исследуются вопросы формирования политической культуры будущего специалиста в учебной деятельности, дидактические возможности формирования политической культуры.

В первом параграфе второй главы, названном «**Проективное конструирование формирования политической культуры будущего специалиста в учебной деятельности»** показывается, что происходящие прооцессы глобализации культурного и образовательного пространства, одним из компонентов которых являются интегративные процессы, предоставляют огромные возможности для развития гуманистического обучения в нашей стране. Перспективы их обновления обуславливают необходимость подготовки специалиста, способного проектироваиь свою деятельность в разных социально-культурных ситуациях, независимо от конкретных условий готов к поиску путей решения вознакающих проблем и разрабатывать особую стратегию мышления, поведения и деятельности.

Основным условием реализации этого требования, определяющего директиву высшего педагогического образования, является переход к новой парадигме обучения, основным фактором которой считается политическая культура, воспитание людей, обладающих такой культурой. Ввиду этого, особенно важно превратить педагогическое образование в практическое изучение гуманитарных наук, в своего рода педагогическую антропологию. Ценности и нормы культуры, искусства, этики, политики, все достижения духовной сферы жизни должны создать пространство привлечения личности человека, войти во все структуры интегрального педагогического процесса и обеспечивать его направленность на гуманистическое и личностное развитие будущего специалиста [3-А].

Феномен проективной культуры не только привлекает внимание исследователей, но также превращается в один из важнейших компонентов современного образовательного процесса. Необходимость освоения

проективной культуры поддерживается многочисленными фактами. Во-первых, проектирование является одним из видов изучения проблем. Во-вторых, оно меняет образ мышления участников проекта и приближает его к требованиям XXI века. В-третьих, проект определяет новый, современный и инновационный облик каждого учреждения. В-четвертых, при проектировании осуществляются идеи личностно-творческой педагогики. В-пятых, проектирование меняет конкурентоспособность самого учителя на рынке труда.

Исходя из этого, по мнению большинства ученых, особой чертой современной культуры является ее созидающий, преобразовывающий характер [3-А].

С учетом структуры, особенностей изучаемого процесса и выбранного подхода сделана попытка реализовать такую структурную и функциональную модель, которая позволяет осуществлять формирование проективной культуры будущего специалиста с учетом современных реалий.

При определении позитивной роли системного подхода при моделировании педагогических процессов мы опирались на следующее:

- системный анализ позволяет нам определять более широкую познавательную действительность путем сравнения и с применением специальных научных методов;

- поиск конкретных механизмов целостности объекта и определение достаточно полной типологии его связей служит основой для создания новых схем пояснений, знаний и исследования;

- сложность изучаемого объекта при системном анализе отображается посредством разнообразия его «внутренних» и «внешних» связей, что позволяет нам рассматривать разные части того же объекта относительно изучаемых систем (т.е. оптимальное соответствие изучаемой системы обеспечивается лишь путем создания определенного комплекса моделей, каждый из которых может характеризовать лишь один вид моделей).

С учетом вышесказанного и на основе деятельностного, личностно-ориентированного и культурологического подхода в рамках данного исследования разработана модель формирования политической культуры будущих учителей, которая на самом деле является моделью воспитывающего обучения, объединяющего содержание общепедагогического и «гражданского» (формирование политической культуры) образования студентов [3-А].

Во втором параграфе, названном «**Дидактические возможности формирования политической культуры будущего специалиста в учебно-воспитательной деятельности**», всесторонне исследованы вопросы учебной деятельности, основные аспекты этой деятельности, результаты преподавания педагогических дисциплин.

Автор диссертации на основе анализа педагогических взглядов ученых отмечает, что А.А.Григорьева-Голубева в своей монографии «Гуманистические ценности в обучении и развитие языковой личности учителя» подчеркивает, что «мировоззрение учителей продукт не только их эмоциональной восприимчивость к явлениям жизни и учебной деятельности, но также их понимания, глубокой осведомленности, результат которого охватывает формирование реалий одной из педагогических отраслей». Ввиду этого, ценностные установки учителя включают также и самосознание, без которого невозможно его профессиональное совершенствование и творческое развитие.

Анализ научных работ, посвященных вопросам общепедагогической подготовки студентов, раскрывает еще один рассматриваемый аспект: воспитывающее изучение. Ограниченность рамок подготовки будущих учителей означает, что выпускник педагогического института является хорошим преподавателем своего предмета, однако он не уделяет внимание воспитательной работе с детьми, и относится к ней негативно.

При этом, реальность такова, что в реальной педагогической практике воспитательная работа с детьми остается лишь «фоном». Признавая важность этого вопроса в период социальных и экономических изменений, ученые не оставляют их без внимания. Проблема воспитания школьников и студентов в условиях обучения и воспитания в определенной степени решена в науке, ею занимались В В. Краевский, П.И. Пидкасистый, М.Г. Гарунов, В. Сластенин, Г.И. Цукина и др.

Далее в исследовании предложена характеристика программного и дидактического обеспечения учебной деятельности студентов – будущих учителей.

В научно-педагогической литературе выделены пять основных видов деятельности:

- познавательная деятельность;
- ценностно-ориентированная деятельность;
- преобразующая деятельность – ведущий вид деятельности, направленный на преобразование окружающей действительности;
- коммуникативная деятельность;
- эстетическая деятельность.

По мнению А.М.Новикова, ведущим видом деятельности согласно природе человека является преобразующая деятельность. В этой связи, средства дидактического обеспечения учебной деятельности должны подбираться в соответствии с критерием значимости для перспективной преобразующей деятельности.

Остановимся на методе обучения на основе проекта как наиболее распространенном в сегодняшней системе обучения. Метод проектирования, как известно, основана на идее, составляющей сущность понятия «проект», на прагматической сосредоточенности на результат, который достигается путем решения того или иной практической и теоретической проблемы.

Преимуществами метода проектирования являются высокий уровень учебной деятельности и коммуникативные навыки студентов, образовательный потенциал метода и содействие самостоятельному развитию обучаемых. Недостатками этого метода являются: трудность конструирования и координации с направлением основной программы обучения; расход времени на разработку проекта.

Рис. 1. Классификация проектов



Для обобщенного рассмотрения активных, в том числе, дискуссионых методов методов обучения, мы продемонстрируем направления процесса обучения, в которых предлагаются учебные дискуссии (см. рис.2).

Рис. 2.



В этом исслеовании рассматриваются проективный метод обучения, метод группового обсуждения, дискуссия и другие методы общепедагогической подготовки будущих учителей [2-А; 3-А].

Третья глава диссертации названа «**Педагогическая технология формирования политической культуры будущего учителя в учебно-познавательной деятельности**» и состоит из двух параграфов. В ней описывается ход опытно-экспериментальных работ по формированию политической культуры будущих специалистов и рассматривается педагогическая эффективность формирования их политической культуры.

В первом параграфе «**Описание опытно-экспериментальных работ по формированию политической культуры будущих специалистов в процессе учебной деятельности**» отмечается, что на основе предложенной нами модели и в соответствии со структурой трех компонентов политической культуры была составлена учебно-экспериментальная программа. Программа включает принципы в качестве научно-теоретических основ (единство осознанности и эффективности, интеграция, учебный процесс и т.д.), уровни в качестве структурных компонентов политической культуры (личностный, деятельностный и социального сотрудничества), а также этапы, в ходе которых постоянно происходит процесс формирования политической культуры студентов [2-А].

Предложенная программа, предусматривающая повышение уровня политической культуры, реализуется с помощью педагогической технологии – системы средств и методов организации учебной деятельности студентов. Технологии обучения большинством авторов понимаются как система средств, методов организации и уравления процессом обучения.

Анализ современных учебных технологий позволил определить три основные модели: организация дидактического процесса как исследовательского; отношение к дидактическому процессу как к коммуникативному; моделирование профессиональной деятельности будущих специалистов.

Наша технология носила не столь учебный, а скорее всего, алгоритмический характер. Ее целью было регулирование проводимых в рамках учебной деятельности операций и действий в соответствии с концепцией экспериментальной программы.

Методологической основой осуществления экспериментальной программы послужили культурологический и деятельностный подход.

С учетом вышеизложенной позиции относительно структуры политической культуры установлены три уровня личностных, деятельностных и социальных

отношений и для определения уровня развития личности был использован тест. Также проводились опросы для установления социального общения (коммуникативные) и опросы для выявлению отношения студентов к изучению политики и к дисциплинам, способствующим повышение уровня их политической культуры, поскольку выяснилось, что они связаны с учебной и политической деятельностью [2-А].

Включив указанный тест в арсенал средств диагностики уровня сформированности политической культуры студентов, мы полагали, что под влиянием опытно-экспериментальной программы наши обучаемые усовершенствуются как с точки зрения личностного роста, так и в плане политической зрелости, а выбранный метод способствует фиксации динамики показателей их зрелости.

Уровень сформированности политической культуры студентов, их потребность в социальной коммуникации (термин И.А.Зимней) определялся с помощью шкалы догматизма М.Рокач (переведен с английского, в 1989 году проводился Г.С.Трофимовой и впервые опубликован в 1994 г.) Выбор методики обусловлен тем, что в современном социальном пространстве личность входит в сложные взаимоотношения с другими.

Вместе с тем, личность сталкивается с разными позициями и поведением. У некоторых людей догматические убеждения, другие – способны на развитие и изменение. Социальные требования в отношении обучения зависят именно от прогресса, демократизации отношений, а не от уровня освоения ЗУН – знаний, умений и навыков.

Поясним термин «догматизм». Он происходит из греческого слова «dogma» и означает «позицию, принятую как абсолютную истину без доказательств и с учетом конкретиных условий» [138, с.104]. Согласно информации других словарей, догматики – это люди, которые предлагают определенные взгляды и верят, что другие должны принять их безоговорочно и без вопросов, не сомневаясь в их истинности.

Таким образом, анализ теоретической литературы показывает, что люди с догматическими убеждениями в социальных отношениях ориентированы на твердое соблюдение социальных правил и норм; им свойственны одобряемые обществом формы поведения в отношении политической, социальной и культурной обстановки развивающегося гражданского общества [2-А].

Методика Г.Н. Казанцевой «Изучение отношения к учебным дисциплинам» направлена на определение предпочитаемого и отвергаемого субъектами, причин того или иного отношения к ним, а также мотивов воспитательной деятельности. Поскольку в этой работе формирование исследуемого качества – «политической культуры» происходит в условиях и посредством учебной

деятельности, мы посчитали возможным использование этого метода для определения деятельностного уровня политической культуры.

Известно, что мотивация к учебной деятельности определяет ее успешность. Мы полагали, что привлекая студентов к информационному потоку, наполненному фактами, связанными с реальными политическими событиями и эпизодами политической жизни страны недалекого прошлого, сможем увеличить их интерес к важнейшим социальным проблемам и направить их внимание их к приоритетам, кроме «равнодушия к политике».

Основной целью эмпирического (опытного) изучения была проверка эффективности предложенной модели и программы формирования политической культуры у студентов. Были определены основные этапы экспериментальной работы и ниже показан процесс эксперимента (см. рис. 5).

Рис.3. Технологическая карта опытно-экспериментальных работ



Эксперимент, как известно, является исследовательской стратегией, при которой осуществляется целенаправленный мониторинг процесса в регулируемом состоянии изменения индивидуальных свойств и условий появления. Это способ проверки гипотезы исследования.

Общее количество участников педагогического эксперимента составил 300 человек, на разных этапах исследования количество участников опыного исследования варьировалось от 60 до 86 и более. Эксперимент классифицируется как естествнный, т.е. его участники не знали, что являются субъектами эксперимента. Такой эксперимент имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Положительный компонент состоит в том, что исследователь может в экспериментальной ситуации влиять на участников, не нарушая при этом аспект

его привычности для участников. Гарантируется достоверность данных. Вместе с тем естественный эксперимент не позволяет многократную проверку для диагностики искомого качества, так как повторные опросы приводят к утрате естественности процесса, предусмотренного для активизации познавательной деятельности обучаемых. В таблице отображено краткое описание участников экспериментального исследования (см. Таблица 1) [2-А].

Таблица 1. **Описание участников опытно-экспериментальной работы на завершающем этапе**

Описание по специальности	***Содержание и принципы обучения***	***Кол-во студентов***
Студенты специальности математика	Общепедагогическая подготовка по традиционной программе обучения. Формы обучения: лекционные и практические	20 чел.
Студенты специальности информатика	Основные принципы обучения: научность, системность, активность, фундаментальность, интегративность.	24 чел.
Студенты информационно-коммуникационой специальности	Общепедагогическая в рамках лекционно-практического курса «Педагогика» по экспериментальной программе .	30 чел.
Студенты филологических специальностей	Основные принципы обучения: межпредметная интеграция, объединение процессуального и содержательного блоков общепедагогической подготовки, воспитывающее обучение.	10 чел.

На констатирующе мэтапе был составлен специальный опросник для уточнения отношения студентов в политической культуре, определения мотивации к изучению ее основ и необходимости общественной деятельности. Были проанализированы и систематизированы результаты опроса среди студентов и контрольной, и экспериментальной группы. Полученные данные приводятся в таблице 7.

Таблица 2. ***Данные опроса с использованием опросников для определения отношения студентов к политической деятельности и политической культуре***

№ Вопрос	*Содержание ответа*	*Учет (в %)*	
		КГ (n = 60)	***ЭГ (n = 77)***
5	Существует потребность в общественной деятельности	54	68
11	Не хотят усовершенствовать свои знания в направлении политической деятельности	30	45
12	Не готовы к изучению явлений политической культуры	27	40

Данные таблицы показывают, что многие студенты не проявляют интерес ни к политической деятельности, ни к политической культуре. Исходя из этого, поскольку отрицательная тенденция более отчетливо наблюдалась в ответах одной из групп, мы определили ее в качестве экспериментальной, для более ясной динамики показателей по результатам предложенного экспериментального обучения.

Кроме вышесказанного, результаты анализа данных опроса показывает, что лишь 12-15% опрошенных (п=140 чел.) читают такие газеты, как «Джавонони Тоджикистон», остальные или не читают их вообще, или читают низкокачественные издания.

Ситуация с телевизионными программами обстоит более благополучно: от 40 до 60% опрошенных смотрят «Ахбор» и информационные программы. На вопрос «Кого вы считаете политическими деятелями нашей страны?» 90% назвали имя Основателя мира и национального согласия, Лидера нации Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона. Лишь 10% опрошенных к ценностям своей жизни причисляли такие ценности гражданского общества, как «суверенитет» и «свобода». Абсолютное большинство опрошенных считают своими основными ценностями семью, любовь, друзей, деньги и благополучие. Признаки культурного человека связываются ими с внешнней опрятностью, культурой речи, образованностью, контролированием эмоций и т.д., но не с политикой или гражданским самосознанием. Два-три опрошенных студента назвали «толерантность и этническую ответственность» качествами культурной личности [2-А].

Как было сказано выше, программа носит структурный и сущностный характер и в ней предусмотрены принципы обучения, структурные компоненты политической культуры (уровни личностный, деятельностный и социального сотрудничества), а также три этапа обновления содержания экспериментального обучения: отношенческо - мотивационный, пропедевтический и учебный.

Основой целью реализации программы, как было отмечено выше, является ознакомление студентов с основами политической культуры и формирование у них отношения к участию в общественной жизни и будущей политической деятельности. Программа является дополнением к основной программе и осуществлялась в естественных условиях общепедагогической подготовки будущих учителей – предметников в рамках традиционных форм организации учебной деятельности в вузе [2-А].

Реализация опытно-экспериментальной программы была осуществлена на формирующем этапе эмпирического исследования. Показывая содержание деятельности учителя и содержание деятельности студентов на каждом этапе и каждом параметре в виде схемы, мы обращались к важнейшим аспектам содержания опытно-экспериментальной программы.

На пропедевтическом этапе были проведены два экспериментальных спецкурса [2-А; 3-А].

Основной целью курса было изучение процесса перестройки в СССР для подробного ознакомления с ходом перестройки, ее причин и последствий, их оценки с опорой на отечественную и зарубежную историографию.

Программа курса предусматривала лекции (8 академических часов), семинар (2 часа) и коллоквиум (2 часа).

Лекционный курс в соответствии с основными вопросами анализируемого периода состоял из 4 блоков.

Спецкурс основан на принцип историографии, согласно которому каждое историческое явление должно изучатся следующим образом: где, когда и по каким причинам возникло данное явление, каким оно было в начале, как развивалось, какую оценку поличило на разных этапах своего развития.

Таблица 3. Повысьте уровень своей политической культуры. Учебная программа спецкурса **«История перестройки в СССР»**

№	*Тема:*	*Количество часов*		
		Лекция	*Семинар*	*Самост. работа*
1	Увеличение кризисных явлений в СССР в канце 70 - начале 80-ых годов XX в. Необходимость реформ М.С. Горбачѐва относительно общественно-политической системы. Политические перемены в советской системе в 1985-1991 гг. Создание президентской республики.	**2**		

		Продолжение таблицы		
2	Перемены во внешней политике в 1985-1991 гг. Исчезновение мировой	**2**		
3	Кризис советской государственности. Увеличение конфликтов между	**2**		
4	Попытка государственного переворота в 1991 году и его провал. Боловежское	**2**		
5	Политический портрет руководителей перестройки. М.С .Горбачѐв А.И.		**2**	
6	Коллоквиум «Основные события			**2**
	Результат:	8	**2**	**2**

Завершающим этапом опытно-экспериментальной работы был контрольный этап, в рамках которого проводилась завершающая диагностика уровня сформированности политической культуры по установленным показателям и критериям диагностики: потребность, мотивация к изучению основ политической культуры, тот или иной уровень догматизма по таблице М.Рокач. Результаты контрольного этапа рассматриваются в следующем параграфе.

Во втором параграфе третьей главы, названном «**Педагогическая эффективность формирования политической культуры будущего специалиста в учебной деятельности**», с использованием метода Г.Н.Казанцевой определялось отношение студентов к учебной деятельности. Методика направлена на определение предпочитаемого и отвергаемого. Согласно целям данного исследования нас прежде всего, интересовало отношение студентов к предметам мировоззренческого и социально-политического характера. Никто из 140 опрошенных не коснулся этой темы. Все опросники показали, что гуманитариев интересуют гуманитарные науки, а математиков – точные. Казалось, что в учебной программе нет предметов политология и история. Подчеркиваем, что в опросе участвовали студенты.

Таким образом, данные полученные в результате проведения бесед, интервью, а также с помощью вопросников автора, выявили равнодушие и безразличие студентов к политике, что было подтверждено (согласовано) с использованием метода «Исследование отношения к учебным предметам».

Обработка результатов позволил нам определить, что в контрольной выборке 21% (п = 60) опрошенных ответили на заданный вопрос утверждением 3-го пункта, в то время как, в экспериментальной выборке

43,7% (n = 80) отвечая на вопрос, соответствующим посчитали утверждение «Хочу стать приносящим пользу гражданином».

Таким образом, можно утверждать, что учебно-экспериментальная программа привела к положительным результатам. Слушатели в экспериментальной группе освоили способы педагогической коммуникации в условиях общепедагогического обучения (лекции, семинары по педагогике) и вместе с тем, посредством богатого содержания предложенных дидактических форм изучили основы политической культуры [2-А].

Уровень развития политической культуры по параметру «личностный уровень» определялся с использованием опросника А.Солтера.

Таблица 4. Показатели востребованного поведения субъектов в контрольной и экспериментальной выборке по результатам эксперимента.

Параметр (расчет)	*Описание испытуемых*	*Результат*			
		КГ (n=60)		*ЭГ(n=77)*	
		Кол. чел.	*%*	*Кол. чел.*	*%*
Параметр (*расчет*) А (max)	Имеют представление об ассертивности. Стремятся создать отношения сотрудничества.	**13**	**21,6%**	**20**	**26%**
Параметр (*расчет*) Б (max)	Способны к ассертивной деятельности. Обладают умением осуществить отношения сотрудничества.	**47**	**78%**	**57**	**74%**
Параметр (*расчет*) В (min)	Проявляют демонстративность и не проявляют искренность. У них высокая самооценка.	**25**	**41,6%**	**46**	**54,5%**

Диаграмма 1. Показатели востребованного поведения субъектов в контрольной и экспериментальной выборке по результатам эксперимента.



В расчете «А» 21,6% опрошенных экспериментальной группы и 26% - контрольной группы имеют представление о востребованности и стремятся устанавливать с другими зрелые (партнерские) отношения. Согласно показателям, приведенным в таблице (балл В) 78% контрольной группы и 74% экспериментальной группы изучили востребованное поведение. Данные статистически достоверны и в контрольной группе наблюдается тенденция прогресса. Промежуточные результаты могут показаться недостоверными, если нет 3-го параметра таблицы. Согласно содержанию ключей текста утверждений, если «самый низкий показатель был получен в балле «В», то это является затруднением. Это свидетельствует, что субъект переоценивает себя, проявляет неискренность и считает себя лучше, чем он есть на самом деле.

Статистическая обработка данных проведена с помощью теста U критерия Манна-Уитни. Преимущество этого критерия в том, что его можно использовать для маленькой выборки.

Достоверность различий в показателя субъектов контрольной и экспериментальной группы:

Таблица 5. Достоверность различий в показателях субъектов контрольной и экспериментальной группы.

Показатели	**Средний**		***Критерий достоверности***	
Выборка Параметр (расчет)	***Конт. гр.***	***Эксп. гр.***	***U критерий Манна - Уитни***	***Значимый уровень разницы между расчетами***
Имеют представление об ассертивности. (высокое значение по расчету А, по методике А.Солтера)	5,00	5.80	93,000	0,048
Способность к ассертивным действиям (высокое значение по расчету Б, по методике А.Солтера)	6.02	6.41	1062, 500	0,113
Высокаая самооценка, демонстрация личной способности к ассертивным действиям (наименьшее значение по расчету В, по методике А. Солтера)	2,67	3,08	443,500	0,050

Таким образом, можно сделать вывод, что между контрольной и экспериментальной группой в расчета –А" нет статистически значимой разницы. Это обозначает количество студентов, имеющих представление о требовательности. Это свидетельствует о положительной динамике показателей после опытно-экспериментальной работы.

Функциональная грамотность означает обладание знаниями и концепциями в области политической культуры. Она позволяет интерпретировать информацию на основе знаний, опыта и понимания соответствующей информации. Уровень гражданской компетентности со стороны студентов достигается в результате активного коммуникационного сотрудничества, в ходе которого вырабатывается определенная система оценки и осуществляется самопределение личности сложной системы отношений с государством и властью.

По нашим наблюдениям, уровень компетентности студентов в социальной коммуникации, достигается, с одной стороны в результате участия в групповых обсуждениях при решении учебных задач, толерантности и готовности к принятию реальности и точки зрения другого человека, а с другой – их отношения к участию в политической деятельности и активной позиции в качестве избирателя, что выражается в недостаточности их личностной позиции – требовательности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Проблема формирования политической культуры личности будущего специалиста является многогранной и многоаспектной. Вместе с тем, проводится достаточно исследований по вопросам ознакомления студентов в политической культурой. [1-А].

2. Анализ научно-теоретической литературы показывает, что содержание понятия «политическая культура» раскрывается в работах научно-политического характера, в то время как в педагогических исследованиях рассматривается лишь один вид политической культуры – культура гражданственности. Широко обсуждается проблема формирования личностных качеств, помогащих развитию или повышению уровня политической культуры студентов. [2- А; 3- А].

3. Проведенные исследования показывают интерес исследователей к политической и гражданской культуре студентов, к проблеме формирования ценностей гражданского общества в условиях средних профессиональных образовательных учреждений. [3- А; 6- А].

4. Была разработана программа формирования политической культуры

студентов, целью которой является формирование отношения и готовности к участию в ввсх видах политической и социальной деятельности. [2- А; 3- А].

5. Данные, полученные в результате опроса, потребовали коррекцию программы, цель которой – ознакомление студентов с основами политической культуры на данном этапе обучения. При усовершенствовании опытно-экспериментальной программы удеялось большое внимание необходимости ознакомления студентов с проблемами политической деятельности. [3- А].

6. В политологии политическая культура определяется как «взаимосвязь позиций и ориентиров субъектов политической системы». На основе данного педагогического исследования мы понимаем политическую культуру как интеграцию внутренних отношений студентов к политической деятельности и осведомленность о трудностях этой деятельности. Политическая культура в нашем понимании является не деятельностью или готовностью к деятельности, и не личностным качеством, а основой формирования качеств, необходимых для деятельности политического характера [1- А; 2- А].

7. В исследовании были определены пути формирования политической культуры. Исследователи относят к ним изучение гражданско-правовых дисциплин, внеаудиторные занятия с социальной направленностью, ознакомление с политической культурой через средства массовой информации. [3- А].

8. В данном исследовании учебная деятельность и общепрофессиональная подготовка будущих специалистов считается основным средством ознакомления студентов с политической культурой. [2- А].

9. Опытно-экспериментальные работы проводились на основе структурной и сущностной программы в три этапа: мотивационно-констатирующий, пропедевтический и учебный. Для каждого этапа было разработано содержание обучения, основанное на принципах межотраслевой интеграции, системности, деятельностного подхода и взаимосвязи материального и процессуальной общепрофессиональной подготовки будущих специалистов в рамках учебной программы. Содержание общепрофессиональной подготовки включает дидактический раздел, направленный на ознакомление студентов с активными средствами обучения и инновационными технологиями. [3- А; 5- А].

10. Дополнительными источниками изучения и информации послужили разработанные спецкурсы «История перестройки в СССР» и «Основы политической культуры», а также самостоятельная работа студентов по лекционным материалам [2- А; 5- А].

11. Показатели необходимости политической деятельности в опытно-экспериментальной работе повысились в два раза, показатели догматизма снизились в два раза, что свидельствует о развитии гибкости сознания,

готовности к нестандартным действиям, заинтересованности. [5- А; 7- А].

12. Высокая динамика показателей зафиксировано по критерию «ассертивное поведение», что демонстрирует возможности учебного процесса для решения всех поставленных задач. Перспективы участников опытно-экспериментальных работ состояли в том, что ознакомившись с основами политической культуры в искусственно созданных условиях, они ощущают необходимость политической деятельности и постепенно вовлекаются в нее. [4-А].

Таким образом, можно утверждать, что цель исследования достигнута, задачи исследования решены, а гипотеза подтверждена.

Рекомендации по практическому применению результатов исследования

1. На основе разработанной системы в педагогическом процессе средних профессиональных образовательных учреждений реализовать педагогические условия эффективности формирования политической культуры студентов, способствующие политическо-духовному ориентированию молодежи.

2. Осуществить научное обоснование педагогического обеспечения подготовки педагогического коллектива средних профессиональных образовательных учреждений к формированию политической культуры студентов с опорой на учебный спецкурс «История перестройки в СССР» и «Основы политической культуры».

3. На основе педагогического исследования мы определили политическую культуру как интеграцию внутренних отношений студентов к политической деятельности и осведомленность о трудностях этой деятельности; политические ценности, разработанные в нашей авторской программе, а также прогрессивные гуманистические идеи, взаимопомощь, уважение к традициям и образу жизни разных национальностей нашей страны должны служить в качестве ориентиров социально-политического развития в формировании гражданско-политических качеств студентов, что в целом способствует дальнейшему развитию страны, упрочению традиций интернационального братства и укреплению государства.

4. Проектная система организации внеаудиторных занятий позволяет студентам средних профессиональных образовательных учреждений поднять на новый качественный уровень свою политическую культуру, максимально реализовать свой профессиональный потенциал, осознать общественно-политическую и личностную значимость выбранной профессии.

5. Было установлено, что своеобразие стиля формирования политической культуры студентов, такие как: приоритетность опосредованные способы воздействия (рекомендация, задание, общение, консультация, постановка задач); мотивирование процессов самовоспитания; внедрение форм неофициального

общения; интерес к осмыслению внутренней и внешней политики страны, осведомленность о политических, экономических и социальных событиях стран мира, воспитание гуманизма, уважение к другим национальностям создают прочную основу для формирования и развития политической культуры молодежи. Это способствует подготовке квалифицированных специалистов для многоотраслевой жизни современного общества.

6. С учетом этой особенностей современного мира предлагается направить деятельность средних профессиональных образовательных учреждений прежде всего, на формирование и развитие политической культуры молодежи, и с этой целью использовать информационные технологии и компьютеризацию процесса обучения и воспитания будущих специалистов. Это должно стать одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере образования.

Выполненное нами исследование не охватывает все стороны проблематики формирования и развития политической культуры студентов средних профессиональных образовательных учреждений, и, отображая лишь отдельные аспекты данной проблемы, создает возможности и новые горизонты для более развернутого и глубокого исследования темы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Библер, В. С. От наукоучения – к логике культуры: два философских введения в двадцать первый век / В. С. Библер. – М.: Политиздат. 1991. 412 с.
2. Бранский В.П., Пожарский С.Д. Социальная синергетика и акмеология. СПб.: Политехника. 2001. 259 с.
3. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов. СПб.: Изд-во «Питер», 2000. 304 с.
4. Вятр Е. Социология политических отношений // Пер. с польск. М.: Прогресс. 1979. 463 с.
5. Давыдов В.В. Проблемы и трудности современного развивающего образования // Организация учебной деятельности: проблемы и перспективы: доклады Всеросс. науч. конф. Набережные Челны: Изд-во Ин-та управления, 1997. -С.3-6.
6. Зимняя И.А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека // Интернет-журнал «Эйдос», 2006. 4 мая. http://www.eidos.ru/joumal/2006/0504/htm.
7. Лутфуллоев, М. Инсон ва тарбия / М. Лутфуллоев. – Душанбе: Собириён, 2013. – 464 с.
8. Лутфуллоев, М. Педагогикаи миллии халқи тоҷик [Национальная педагогика таджикского народа] / М. Лутфуллоев. – Душанбе: Сифат, 2015. – 704 с.
9. Новиков, А. М. Педагогика: словарь системы основных понятий / А. М. Новиков. – М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.

10. Каримова И.Х., Учитель-творец добра и прогресса / И.Х. Каримова, Ф. Шарифзода. Ф. Шарифзода. Душанбе: Ирфон, 2010.179 с.

11. Кибардина М.П. Воспитание нравственной культуры студентов во внеучебной работе колледжа: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Киров, 2006. 18 с.

12. Кодиров К.Б. Дидактические аспекты применения информационных технологий обучения в вузе /К.Б.Кодиров, А.Мирзоев. Душанбе, 2006. 138 с.

13. Маҷидова Б. Анъана ва расму оинхои халкӣ хамчун воситаи ташаккули сифатҳои ахлоқии фарзандон дар оила. Душанбе, 2004.211с.

14. Митина Л.М. Учитесь как личность и профессионал. М.: «Дело», 1994. 216 с.

15. Нуров А. Арзишҳои миллӣ ва умумибашарӣ ва нақши онҳо дар тарбияи ахлоқии насли наврас. Душанбе. 2004. 215 с.

16. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник. 1999. 944 с.

17. Руденко В.Н. Культурологические основания целостности содержания высшего образования // Педагогика. 2004. № 1. -С. 42-44.

18. Сабурӣ Х.М. Маорифи миллӣ ва масъалаҳои пешқадами таълим ва тарбия (монография). Хуҷанд: Нури маърифат. 2018. 316 с.

19. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. М.: Логос, 1999. 272 с.

20. Шарифзода Ф., Педагогикаи умумӣ ва касбӣ / Ф.Шарифзода, А.М. Миралиев. Душанбе. 2012. 526 с.

21. Шаропов Ш.А. Муошират ва худшиносӣ / Ш.А. Шаропов [Матн]. Худжанд. Нури маърифат. 2012. 304 с.

22. Шаропов Ш.А., Муаммои салоҳияти касбии омӯзгори оянда ва ҷойгоҳи он дар педагогикаи муосир // Маводи Конференсияи илмӣ-амалии байналмиллалӣ дар мавзуи: Паёми Пешвои миллат-оинаи рушди сиёсӣ, иқтисодӣ-иҷтимоӣ ва мадании Тоҷикистон. Хуҷанд. - С. 372-375.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

1. Статьи, опубликованные в рецензируемых изданиях Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан:

[1-А].Максудов Х.З. Некоторые аспекты технологии формирования политической культуры студентов в высших учебных заведениях [Текст] / Х.З. Максудов // Вестник Бохтарского государственного университета имени Носири Хусрава. 2025. № 1–2 (134). – С. 305–310. ISSN 2663-5534.

[2-А].Максудов Х.З. Содержание экспериментальной работы по формированию политической культуры будущих специалистов [Текст] / Х.З. Максудов // Вестник Академии образования Таджикистана. 2024. № 2(51). – С. 104–112.

[3-А].Максудов Х.З. О проектировании формирования политической культуры у будущих специалистов в рамках образовательной деятельности

[Текст] / Х.З. Максудов // Вестник Института развития образования. 2025. №1.– С.71–76.

[4-А]. Максудов Х.З. Некоторые аспекты технологии формирования политической культуры студентов в высших учебных заведениях [Текст] / Х.З. Максудов // Вестник Бохтарского государственного университета имени Носири Хусрава. 2025. №1-2 (134). – С.305–310. ISSN 2663-5534

2. Статьи, опубликованные в других изданиях:

[5-А]. Максудов Х.З. Формирование политической культуры студентов и внедрение его в образовательную практику [Текст] / Х.З. Максудов // Материалы республиканской научно-практической конференции ―Перспективы развития высшего образования в эпоху глобализации”. Худжанд. 2022. -С.4-7.

[6-А]. Максудов Х.З. Политическая культура студенческой молодежи как механизм их поведения [Текст] / Х.З. Максудов // Материалы республиканской научно-практической конференции ―Перспективы развития высшего образования в эпоху глобализации”. Худжанд. 2022. - С.295-298.

[7-А]. Максудов Х.З. Формирование политической культуры студентов как социально ожидаемое качество образования [Текст] / Х.З. Максудов // Материалы республиканской научно-практической конференции ―Перспективы развития высшего образования в эпоху глобализации”. Худжанд. 2022. - С.295-298.

[8-А]. Максудов Х.З. Содержание опытно-экспериментальной работы по формированию политической культуры будущего специалиста в учебно-образовательной деятельности [Текст] / Х.З. Максудов // Коллективная монография НИИПН. Худжанд: СИ Шарипов.2023. 180 с.

[9-А]. Максудов Х.З. Некоторые компоненты педагогической технологии формирования политической культуры молодежи [Текст] / Х.З. Максудов // Материалы международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития педагогических наук в условиях глобализации», посвященной 35-летию государственной независимости Республики Таджикистан. Худжанд: «Нури маърифат». 2024. – С. 296–300.

[10-А]. Максуди Х.З. Навруз: исторический опыт и его современное значение [Текст] / Х.З. Максудов // Материалы республиканской конференции «Навруз — символ национального самосознания и праздник сближения цивилизаций»*, посвященной 35-летию государственной независимости Республики Таджикистан. Технико-педагогический колледж района Рудаки. 2026. - С.185–186.

[11-А]. Максуди Х.З. Роль инноваций в подготовке специалистов среднего звена. [Текст] / Х.З. Максудов // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы среднего профессионального образования в контексте развития инноваций и цифровизации», состоявшейся в рамках объявления 2025–2030 годов «Годами развития цифровой экономики и инноваций». Душанбе. 2026. - С.124–126.

АННОТАТСИЯ

ба диссертатсияи Мақсудӣ Хусрав Зафарҷон дар мавзуи «Ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯёни коллеҷ ҳамчун сифати арзишманди мутахассиси оянда» барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои педагогӣ аз рӯйи ихтисоси 5.3.9. Назария ва методикаи ташкили фаъолияти фарҳангӣ-иҷтимоӣ (педагогикаи иҷтимоӣ)

Калидвожаҳо: *фарҳанги сиёсӣ, донишҷӯёни коллеҷ, мутахассиси оянда, таҳсилоти миёнаи касбӣ, иҷтимоишавии сиёсӣ, шартҳои педагогӣ, барномаи таълимӣ-таҷрибавӣ.*

Дар шароити идомаи ислоҳоти демократӣ ва рушди ҷомеаи шаҳрвандӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ташаккули фарҳанги сиёсии ҷавонон, бахусус донишҷӯёни муассисаҳои таҳсилоти миёнаи касбӣ, аҳаммияти махсус касб мекунад. Набудани барномаи илман асосноки ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён ва номуайян будани шартҳои педагогии татбиқи он мубрамияти таҳқиқотро муайян мекунанд.

Мақсади таҳқиқот: муайян ва аз ҷиҳати назариявӣ асоснок намудани шартҳои педагогии ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён ва ба таври таҷрибавӣ санҷидани самаранокии татбиқи онҳо.

Дар диссертатсия фарҳанги сиёсии донишҷӯён ҳамчун низоми арзишӣ-меъёрие муайян карда шудааст, ки муносибати дохилии шахсро ба иштирок дар фаъолияти сиёсӣ ва огоҳии ӯро аз мушкилоти ин фаъолият муттаҳид месозад. Сохтори сеҷузъаи фарҳанги сиёсӣ (сатҳҳои шахсӣ, фаъолиятӣ ва ҳамкории иҷтимоӣ) таҳия гардида, дар асоси он барномаи ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён коркард шудааст. Амсилаи раванди ташаккули фарҳанги сиёсӣ пешниҳод гардидааст, ки се марҳиларо (ҳавасмандӣ-муносибатӣ, пропедевтикӣ ва ташаккулдиҳанда) дар бар гирифта, ба ҳамгироии блокҳои мазмунӣ ва равандии фаъолияти таълимӣ асос ёфтааст. Воситаҳои дастгирии педагогӣ ва таъминоти барномавию дидактикии ин раванд, инчунин сатҳҳои ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён (баланд, миёна, паст) муайян карда шудаанд.

Корҳои озмоишӣ-таҷрибавӣ дар коллеҷҳои шаҳри Панҷакенти вилояти Суғд гузаронида шуданд; дар марҳилаи пропедевтикӣ курсҳои махсуси «Таърихи бозсозӣ дар ИҶШС» ва «Асосҳои фарҳанги сиёсӣ» ҷорӣ гардиданд. Натиҷаҳои ташхиси ниҳоӣ нишон доданд, ки дар гурӯҳи озмоишӣ нишондиҳандаҳои эҳтиёҷ ба фаъолияти сиёсӣ ду баробар афзуда, нишондиҳандаҳои догматизм ду баробар коҳиш ёфтанд ва дар рафтори ассертивии донишҷӯён динамикаи мусбат ба мушоҳида расид.

Барои омӯзгорон ва роҳбарони муассисаҳои таҳсилоти миёнаи касбӣ тавсияҳои илмӣ-методӣ оид ба ташаккули фарҳанги сиёсии донишҷӯён коркард гардиданд.

АННОТАЦИЯ

на диссертацию Максуди Хусрав Зафарджон на тему «Формирование политической культуры студентов колледжа как ценное качество будущих специалистов» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.3.9. Теория и методика организации социально-культурной деятельности (социальная педагогика)

Ключевые слова: *политическая культура, студенты колледжа, будущий специалист, среднее профессиональное образование, политическая социализация, педагогические условия, учебно-экспериментальная программа.*

В условиях продолжающихся демократических реформ и развития гражданского общества в Республике Таджикистан особую значимость приобретает формирование политической культуры молодежи, прежде всего студентов колледжей. Актуальность исследования обусловлена отсутствием научно обоснованной программы формирования политической культуры студентов и неопределенностью педагогических условий ее реализации.

Цель исследования: выявить и теоретически обосновать педагогические условия формирования политической культуры студентов, а также экспериментально проверить их эффективность.

В диссертации политическая культура студентов определена как ценностно-нормативная система, объединяющая внутреннее отношение личности к участию в политической деятельности и ее осведомленность о проблемах этой деятельности. Разработана трехкомпонентная структура политической культуры (личностный и деятельностный уровни, уровень социального сотрудничества), на основе которой создана программа ее формирования у студентов. Предложена модель ее формирования, включающая три этапа (мотивационно-отношенческий, пропедевтический и формирующий) и основанная на интеграции содержательного и процессуального блоков учебной деятельности. Определены средства педагогической поддержки и программно-дидактического обеспечения этого процесса, а также уровни сформированности политической культуры (высокий, средний, низкий).

Опытно-экспериментальная работа проводилась в колледжах города Пенджикент Согдийской области; на пропедевтическом этапе были внедрены спецкурсы «История перестройки в СССР» и «Основы политической культуры». Итоговая диагностика показала, что в экспериментальной группе показатели потребности в политической деятельности возросли вдвое, показатели догматизма вдвое снизились, а ассертивное поведение студентов обнаружило положительную динамику.

Для преподавателей и руководителей колледжей разработаны научно-методические рекомендации по формированию политической культуры студентов.

ABSTRACT

of the dissertation by Maksudi Khusrav Zafarjon titled ―Formation of the political culture of college students as a valuable quality of future specialists,‖ submitted for the academic degree of Candidate of Pedagogical Sciences in the specialty 5.3.9. Theory and methodology of organizing socio-cultural activities (social pedagogy)

Keywords: *political culture, college students, future specialist, secondary vocational education, political socialization, pedagogical conditions, experimental curriculum.*

Amid ongoing democratic reforms and the development of civil society in the Republic of Tajikistan, fostering the political culture of young people, particularly students of secondary vocational institutions, has become especially important. The relevance of the study stems from the absence of a scientifically grounded program for developing students' political culture and from the lack of clearly defined pedagogical conditions for its implementation.

The aim of the study is to identify and theoretically substantiate the pedagogical conditions for forming students' political culture and to test the effectiveness of their implementation experimentally.

The dissertation defines students' political culture as a value-normative system that integrates an individual's inner attitude toward participation in political activity with awareness of the challenges such activity entails. A three-component structure of political culture (personal, activity-based and social-cooperation levels) has been developed and used as the basis for a program to develop students' political culture. The study proposes a model of the formation process that comprises three stages (motivational-attitudinal, propaedeutic and formative) and rests on the integration of the content and procedural blocks of learning activities. The means of pedagogical support and the curricular and didactic provision of this process, as well as the levels of students' political culture (high, medium, low), have been identified.

The experimental work was conducted at colleges in Panjakent, Sughd Region; at the propaedeutic stage, the special courses ―History of Perestroika in the USSR‖ and ―Fundamentals of Political Culture‖ were introduced. The final assessment showed that in the experimental group the indicators of the need for political activity doubled, the indicators of dogmatism fell by half, and students' assertive behavior showed positive dynamics.

Scientific and methodological recommendations on developing students' political culture have been prepared for teachers and administrators of secondary vocational institutions.